КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою. | Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1886 г. № 2 15 января.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Платону, митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія лавры священно-архимандриту, о воспрещеніи прибывшему изъ Константинополя архимандриту Серафиму предъявлять для чествованія св. мощи при сборѣ подаяній въ Россіи, а также о воспрещеніи печатать объявленія съ приглашеніями къ воздаванію поклоненія св. мощамъ и инымъ предметамъ религіознаго чествованія, безъ разрѣшенія на то Святѣйшаго Синода (№ 11).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 августа сего года № 3504, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{31 \text{ мая}}{3 \text{ іюля}}$ текущаго года, Высочайше соизволилъ, въ 30 день іюля сего года, на продолженіе производства по всей Имперіи въ теченіе одного года сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при Константинопольской Патріархіи центральнаго духовнаго училища на островѣ Халки, и 2) предложеніе г. исполнявшаго обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 августа текущаго года № 3759, о томъ, что согласно вышеозначенному опредѣленію Святѣйшаго Синода, сдѣлано было сно-

шеніе съ управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ касательно воспрещенія печатать объявленія, коими доводятся до всеобщаго свѣдѣнія приглашенія къ воздаянію поклоненія св. мощамъ и инымъ предметамъ религіознаго чествованія, безъ разрѣшенія на то со стороны Святѣйшаго Синода. Вослѣдствіе сего управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ, что имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы какъ въ повременныхъ изданіяхъ, такъ и на отдѣльныхъ листахъ не печатались безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода означенныя выше объявленія. Справка: 1) Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 октября 1883 года дано знать по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія о нижеслѣдующемъ: Прибывшему отъ Вселенскаго Патріарха архимандриту Серафиму, для сбора въ Россіи пожертвованій на учрежденное при Патріархіи духовное училище, разрѣшить предъявлять въ Россіи для чествованія и поклоненія врученныя ему Вселенскимъ Патріархомъ части мощей святаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, святаго апостола Матѳея, святаго Николая Чудотворца, святаго Іоанна Златоустаго и иныхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, о чемъ и сдѣлать надпись въ выданной ему сборной книгѣ, съ тѣмъ, чтобы архимандритъ Серафимъ на предъявленіе означенной святыни для чествованія и поклоненія усердствующихъ испрашивалъ въ епархіяхъ благословеніе мѣстныхъ архіереевъ; епархіальнымъ же преосвященнымъ предоставить назначать, по собственному ихъ усмотрѣнію, одну изъ городскихъ церквей для храненія упомянутыхъ святынь съ подобающею честію. 2) 17 января сего года г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было предложено Святѣйшему Синоду посланіе Вселенскаго Патріарха на имя Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи архимандриту Серафиму продолжать сборъ въ Россіи пожертвованій въ пользу духовнаго училища при Константинопольской Патріархіи. Святѣйшій Синодъ $\frac{\text{31 мая}}{\text{3 іюля}}$ сего года опредѣлилъ: 1) продолжить еще на одинъ годъ срокъ для сбора пожертвованій въ Россіи въ пользу учрежденнаго при Константинопольской Патріархіи духовнаго училища, на что и предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе, и 2) въ виду дошедшихъ до Святѣйшаго Синода свѣдѣній о томъ, что св. мощи предъявляются архимандритомъ Серафимомъ для чествованія не только въ указанныхъ мѣстными епархіальными архіереями храмахъ, но и въ домахъ безъ всякаго на то дозволенія, а равно безъ всякаго со стороны Святѣйшаго Синода разрѣшенія печатаются какъ въ повременныхъ изданіяхъ, такъ и на отдѣльныхъ листахъ объявленія о св. мощахъ, чѣмъ нарушается должное къ нимъ почтеніе,—не разрѣшать впредь архимандриту Серафиму предъявлять для чествованія св. мощи при производствѣ имъ сбора пожертвованій и предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору снестись съ министромъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы со стороны сего министерства сдѣлано было распоряженіе о воспрещеніи печатать объявленія, коими доводятся до всеобщаго свѣдѣнія приглашенія къ воздаванію поклоненія св. мощамъ и инымъ предме-

тамъ религіознаго чествованія безъ разрѣшенія на то со стороны Святѣйшаго Синода. Приказали: О вышеизложенномъ дать знать по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами. Ноября 1 дня 1885 года.

Опредѣленіе Св. Синода отъ 29 ноября—9 декабря 1885 года, за № 2609, о гербовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го ноября 1885 года, за № 13,444, въ коемъ изъяснено: управлявшій министерствомъ финансовъ, 25 іюля сего года, за № 1813, сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что многія частныя лица, по недостаточному знанію правилъ устава о гербовомъ сборѣ, подаютъ лично въ правительственныя установленія прошенія безъ оплаты, или съ неполною оплатою симъ сборомъ какъ самихъ прошеній и отвѣтовъ на нихъ, такъ и приложеній къ прошеніямъ, и по заявленіи имъ принимающимъ прошеніе должностнымъ лицомъ о томъ, что, по ст. 73 гербоваго устава, прошеніе не можетъ быть принято безъ оплаты онаго, а равно отвѣта и приложеній, подлежащими гербовыми марками, подающія прошенія лица встрѣчаютъ затрудненія въ немедленномъ пріобрѣтеніи марокъ и, въ большинствѣ случаевъ, тутъ же обращаются къ нижнимъ служителямъ правительственнаго установленія, которые обыкновенно имѣютъ у себя нѣкоторый запасъ марокъ, или же пріобрѣтаютъ ихъ въ ближайшемъ мѣстѣ продажи, при чемъ однако нерѣдко взимаютъ за марки съ нуждающихся цѣну, большую противъ ихъ дѣйствительной стоимости, каковая приплата имѣетъ какъ бы характеръ вознагражденія за трудъ служителей по пріобрѣтенію марокъ. Такъ какъ подобная, сверхъ узаконенной цѣны гербовыхъ марокъ, доплата является для частныхъ лицъ дополнительнымъ, неустановленнымъ закономъ налогомъ, который для лицъ недостаточнаго состоянія можетъ быть обременительнымъ, по статьѣ же 97 устава о гербовомъ сборѣ, кромѣ казначействъ и таможенъ, гербовыя бумаги и марки могутъ быть продаваемы въ разныхъ установленіяхъ, по соглашенію министра финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, то управлявшій министерствомъ финансовъ признавалъ полезнымъ, для облегченія оплаты частными лицами гербовымъ сборомъ лично подаваемыхъ ими, но неоплаченныхъ или недостаточно оплаченныхъ симъ сборомъ, прошеній, приложеній къ нимъ и разрѣшительныхъ по прошеніямъ бумагъ, имѣть въ каждомъ правительственномъ установленіи запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 коп. цѣны въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, на сумму отъ 30 до 60 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ были заимствованы изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго

лица, которое завѣдуетъ канцелярскими матеріалами, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія либо бумаги, и притомъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажею марокъ, должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна марками или деньгами. По сему управлявшій министерствомъ финансовъ просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора: не признано ли будетъ возможнымъ установить таковую продажу гербовыхъ марокъ во всѣхъ правительственныхъ установленіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода. Приказали: Согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить каждому учрежденію православнаго духовнаго вѣдомства, если оно признаетъ это нужнымъ, судя по количеству требующихся въ его дѣлопроизводствѣ гербовыхъ марокъ, и возможнымъ по состоянію своихъ канцелярскихъ суммъ, имѣть запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 копѣечнаго достоинства въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, по усмотрѣнію начальства каждаго присутственнаго мѣста, на сумму отъ 30 до 60 руб., но съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ заимствовались изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которому поручена будетъ эта операція начальствомъ, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія-либо бумаги, и притомъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена на штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажею марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна, марками или деньгами. О чемъ, для надлежащаго исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ".

Отъ 11 декабря 1885 года, за № 2713, о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1885 года, за № 5161, циркулярное отношеніе управлявшаго министерствомъ внутреннихъ

дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ, отъ 11 октября сего года, за № 28, по вопросу о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, слѣдующаго содержанія: „циркуляромъ 15 ноября 1879 года, за № 36, предложено было уѣзднымъ присутствіямъ по воинской повинности, чтобы они, въ тѣхъ случаяхъ, когда данныя молодымъ людямъ отсрочки, для окончанія образованія, по день достиженія ими опредѣленнаго возраста, окажутся недостаточными, ходатайства сихъ лицъ о продолженіи имъ отсрочки въ поступленіи на службу представляли бы, чрезъ губернское по воинской повинности присутствіе, въ министерство внутреннихъ дѣлъ, не требуя въ этихъ случаяхъ молодыхъ людей на службу до полученія разрѣшенія по означеннымъ ходатайствамъ. Въ видахъ сокращенія переписки по разсмотрѣнію упомянутыхъ ходатайствъ, статсъ-секретарь Дурново, по соглашенію съ подлежащими министерствами и главноуправляющими отдѣльными вѣдомствами, призналъ необходимымъ установить на будущее время, чтобы воинскія присутствія давали ходъ тѣмъ только ходатайствамъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній перваго и втораго разрядовъ всѣхъ вѣдомствъ о дальнѣйшей, противъ назначенныхъ въ ст. 53 уст. о воин. повин. сроковъ, отсрочкѣ поступленія въ войска, которыя будутъ заявляемы ими чрезъ свое ближайшее учебное начальство и, по обсужденіи въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи или иномъ коллегіальномъ учрежденіи подлежащаго учебнаго заведенія, признаны будутъ уважительными и затѣмъ сообщены присутствію, при аттестаціи молодыхъ людей въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, съ разъясненіемъ причинъ, которыя воспрепятствовали имъ своевременно окончить курсъ ученія; такое сообщеніе учебнаго заведенія должно быть приложено, въ подлинникѣ, при представленіи, чрезъ губернское воинское присутствіе, ходатайства въ министерство внутреннихъ дѣлъ“. И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отношенія управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ, касательно порядка испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Объ учрежденіи Севастіановой общины.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 1 ноября—4 декабря 1885 года, за № 2375, постановилъ: учредить въ пошехонскомъ уѣздѣ, ярославской губерніи, на мѣстѣ бывшей Севастіановой пустыни, женскую общину, съ наименованіемъ сей общины Севастіановою.

Объ учрежденіи Самарскаго Свято-Троицкаго монастыря.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 11—18 декабря 1885 года, за № 2720, постановилъ: учредить при селѣ Кахановкѣ, павлоградскаго уѣзда, екатеринославской губерніи, мужской общежительный монастырь, съ миссіонерскимъ училищемъ при немъ, съ наименованіемъ сего монастыря Самарскимъ Свято Троицкимъ.

II. ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА И ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 19 ноября 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 441, о сочиненіи г. В. Пѣвницкаго, подъ заглавіемъ: „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“ (Кіевъ, 1885 года).

Книга г. Пѣвницкаго содержаніемъ своимъ вполнѣ отвѣчаетъ вопросамъ первой части „Практическаго руководства для пастырей“, намѣченнымъ въ программѣ сего предмета, представленной на утвержденіе Св. Синода. Въ сочиненіи своемъ авторъ начертываетъ полный нравственный образъ православнаго священника, или изображаетъ добраго пастыря по ученію Евангелія и посланій апостольскихъ, каноническимъ правиламъ и ученію св. отцевъ вселенской церкви примѣнительно къ требованіямъ и запросамъ настоящаго времени, къ современнымъ условіямъ и обстоятельствамъ быта русскихъ священниковъ. Изображеніе добраго пастыря онъ начинаетъ съ юныхъ дней его домашняго и школьнаго воспитанія и затѣмъ очерчиваетъ нравственный характеръ его, собственно какъ священника, въ жизни его одиночной, или личной, въ домашнемъ, или семейномъ его быту и въ житейскихъ, внѣшнихъ отношеніяхъ его къ посторонпимъ лицамъ. „Желая показать жизнь пастыря въ свѣтѣ идеи“, такъ опредѣляетъ авторъ задачу и содержаніе своей книги, „не образъ его только мы хотимъ написать, а прослѣдить исторію образованія живой личности, достойной пастырскаго служенія, и отмѣтить то, чѣмъ она должна заявлять себя среди разныхъ обстоятельствъ ею переживаемыхъ“ (стр. 3).

Указанную задачу г. Пѣвницкій выполнилъ съ обстоятельностію, широтою, умѣньемъ и успѣхомъ, достойными избраннаго имъ важнаго предмета. При логической стройности плана и отчетливости раскрытія отдѣльныхъ положеній, книга г. Пѣвницкаго совершенно чужда сухихъ схоластическихъ дробленій, тяжелыхъ научныхъ пріемовъ, усыпляющей отвлеченности изложенія. Выводы, основанные на ученіи св. Писанія и св. отцевъ церкви, или на древнихъ канонахъ церкви, онъ излагаетъ легко и просто, языкомъ образнымъ, въ чертахъ, взятыхъ прямо изъ современнаго быта, такъ что подъ перомъ его древній канонъ кажется родив-

шимся изъ условій современной жизни. Особенно хорошъ по своей обстоятельности и глубинѣ взгляда отдѣлъ о „внѣшнемъ приличіи священника“ (стр. 130—156). Авторъ обнаруживаетъ широкое знакомство какъ съ системами пастырскаго богословія отечественныхъ и западно-европейскихъ богослововъ, такъ и съ современными условіями жизни и быта инославнаго западнаго духовенства —латинскаго, протестанскаго и англиканскаго исповѣданій и отмѣчаетъ все, что находитъ у нихъ добраго и полезнаго, или что не подходитъ подъ условія жизни православнаго священника и несогласно со взглядами и требованіями церкви православной (см. напримѣръ о порядкѣ приготовленія къ будущему служенію лютеранскихъ пасторовъ стр. 51—53; о посѣщеніи общественныхъ увеселеній и театровъ стр. 129 и т. п.). Мысль автора вездѣ ясна, здрава и основательна, за исключеніемъ развѣ одного мѣста, гдѣ авторъ подвергаетъ сомнѣнію необходимость приготовленія мальчика къ духовному служенію съ раннихъ лѣтъ его жизни и не признаетъ цѣлесообразности въ этомъ отношеніи существованія нашихъ низшихъ духовныхъ школъ (стр. 43—45). Вѣрность сужденій автора въ данномъ случаѣ можетъ, по крайней мѣрѣ, подлежать спору.

Вообще же книга г. Пѣвницкаго представляетъ собою весьма отрадное явленіе въ современной духовной литературѣ, читается легко, съ большимъ интересомъ и пользою.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы сочиненіе г. Пѣвницкаго: „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“ рекомендовать къ распространенію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при прохожденіи воспитанниками „Практическаго руководства для пастырей“ и въ качествѣ книги для внѣкласснаго чтенія, а равно и по церковно-приходскимъ библіотекамъ.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о книгахъ В. Пожарскаго, Гоппе и Даллоза, Г. Преображенскаго и іером. Іоанна.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій.

1) Составленные коллежскимъ ассесоромъ В. Пожарскимъ „Полный курсъ русскаго чистописанія“ (С.-Пбургъ, 1884 г.) Учебный Комитетъ положилъ рекомендовать въ качествѣ руководства для преподавателей чистописанія въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, „Прописи“ же—одобрить въ качествѣ пособія для учащихся (журналъ Комитета отъ 30 октября 1885 г. № 409).

2) Изданную преподавателями французскаго языка въ С.-Петербургѣ Гоппе и Даллозъ книгу, подъ названіемъ: „Exercices pratiques de grammaire. Lexicologie et syntaxe“ (St.-Petersbourg, 1885

г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи французскому языку (журналъ Комитета отъ 4 декабря 1885 г. № 482).

3) Составленный преподавателемъ ярославской духовной семинаріи Гавріиломъ Преображенскимъ „Эпизодческій курсъ отечественной исторіи“ (Ярославль, 1885 г.) Учебный Комитетъ положилъ одобрить въ качествѣ учебнаго руководства для епархіальныхъ женскихъ училищъ по предмету русской исторіи, а равно и для ученическихъ библіотекъ мужскихъ духовныхъ училищъ (журналъ Комитета отъ 11 декабря 1885 г. № 489).

4) Книгу іеромонаха Александровской лавры Іоанна (Вѣрюжскаго), подъ заглавіемъ: „Письма старца священника къ молодому собрату о напутствованіи умирающихъ“ (С.-Пбургъ, 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для пріобрѣтенія въ церковно-приходскія библіотеки (журналъ Комитета отъ 11 декабря 1885 г. № 499).

Всѣ вышеизложенныя заключенія утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано распоряженіе о безмездной разсылкѣ: 1) во всѣ духовныя семинаріи и училища, какъ мужскія такъ и женскія, по 1 экземпляру брошюры: „О начальныхъ признакахъ заразныхъ болѣзней, появляющихся въ школахъ и пріютахъ, среди дѣтей въ возрастѣ отъ 6 до 14 лѣтъ“; 2) во всѣ духовныя мужскія училища по 2 экз. пожертвованныхъ для училищъ надворнымъ совѣтникомъ Николаевскимъ изданной имъ книги: „Объясненіе устава богослуженія православной греко-россійской церкви“, и 3) въ духовныя семинаріи по нѣсколько экземпляровъ книги: „Избранныя мѣста изъ греческихъ твореній св. отцевъ церкви до IX в.“, томъ 2, для казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода).

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Поступилъ въ продажу напечатанный новымъ изданіемъ *акаѳистъ святителю и чудотворцу Митрофану, епископу воронежскому*, съ рисункомъ, ц. п. съ кинов., въ 32 д. л. Изд. 2-е с.-петербургской синодальной типографіи 1885 г., цѣна въ бум. — р. 12 к.

Тамъ же продается вышедшій изъ печати послѣдній (V) томъ *справочнаго и объяснительнаго словаря къ Новому Завѣту*, сост. Гильтебрандтомъ.
Цѣна за всѣ 5 томовъ сего словаря 15 р. — к.

Въ скоромъ времени поступитъ въ продажу: въ первый разъ напечатанный, по благословенію Св. Синода *молитвословъ іерейскій* изд. с.-петербургской синодальной типографіи, 1885 г., ц. печ., безъ кинов., въ 8 д. л.

Книга сія содержитъ въ себѣ слѣдующія возслѣдованія: молитвы утреннія и на сонъ грядущимъ, полунощницы (вседневную, субботнюю, воскресную), утреню, часы, чинъ обѣдницы, вечерни, повечерій великаго и малаго, канонъ молебный Пресвятѣй Богородицѣ, воскресную службу 6-го гласа, службы: ангеламъ, св. Іоанну Предтечи, св. апостоламъ, Честному Кресту, всѣмъ святымъ, о усопшихъ, о недужныхъ, о путешествующихъ, на всякое прошеніе, о мирѣ, во время губительства, во время бездождія и безведрія, о призываніи помощи, о умноженіи любви, о вразѣхъ ненавидящихъ и обидящихъ насъ, о въ темницахъ и въ заточеніи сущихъ, благодареніе о полученіи прошенія; за усопшихъ; акаѳисты: Іисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію Пр. Богородицы, св Николаю; послѣдованія при исходѣ и по исходѣ души; тропари и кондаки воскресны, всея седьмицы, четыредесятницы и пятидесятницы; послѣдованіе св. Пасхи, мѣсяцесловъ, пасхалію и ключъ пасхаліи и проч Вся книга составляетъ болѣе 59 печатныхъ листовъ.

Тамъ же продается книга: *письма митрополита московскаго Филарета къ намѣстнику Троице-Сергіевой лавры архимандриту Антонію.* Въ 3-хъ частяхъ съ портретами (частное изданіе). Цѣна 5 р. 50 к.

Рядъ писемъ, помѣщенныхъ въ семъ изданіи, объемлетъ слишкомъ 35 лѣтъ, т. е. съ 1831 по 1867 г. и оканчивается письмомъ отъ 12 ноября 1867 г. за 7 дней до кончины высокопреосвященнаго Филарета. Главнымъ предметомъ сихъ писемъ, какъ писанныхъ отъ настоятеля къ своему намѣстнику, служитъ сама лавра, по разнымъ хозяйственнымъ и административнымъ вопросамъ, но въ нѣкоторыхъ изъ нихъ авторъ касается и другихъ современныхъ ему обстоятельствъ какъ въ области церковной, такъ и государственной жизни. Письма расположены въ хронологическомъ порядкѣ и къ нѣкоторымъ изъ нихъ сдѣланы примѣчанія необходимыя для объясненія писемъ. Къ первому тому приложенъ портретъ митрополита Филарета, а ко второму—портретъ архимандрита Антонія.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по воз-

можно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и притомъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

От издателей сочиненій московскаго митрополита Филарета.

Вышелъ изъ печати пятый и послѣдній томъ словъ и рѣчей митрополита московскаго Филарета.

Цѣна V тома (съ факсимиле автора), какъ и IV, по 2 руб., вѣсов. за 3 ф. за каждый, I (съ портретомъ автора), II и III т. по 1 р. 50 к., вѣсов. за 2 ф. за каждый томъ. Продаются въ Москвѣ—въ синодальной лавкѣ, въ складѣ общ. любителей Дух. Просвѣщ., на Петровкѣ, у Ѳерапонтова и др. книгопродавцевъ, также у издателей: Адріановской ц. протоіерея П. Казанскаго и Успенской, въ Печатникахъ, ц., священника К. Богоявленскаго.

За всѣ пять томовъ вмѣстѣ цѣна 8 руб. съ обычною уступкой книгопродавцамъ. Выписывающіе прямо отъ издателей платятъ 7 руб., вѣсов. за 7 ф.; выписывающіе же пять и болѣе экземпляровъ изданія за пересылку не прилагаютъ.

Въ изданіе вошло много словъ и рѣчей, не помѣщенныхъ ни въ одномъ изъ прежде бывшихъ собраній. Большая часть всѣхъ словъ и рѣчей провѣрены по подлиннымъ рукописямъ автора.

У издателей, равно и во всѣхъ указанныхъ мѣстахъ, продаются также: Письма митрополита моск. Филарета къ роднымъ—ц. 1 р. 50 к., вѣсов. за 2 ф. и фотолитографическій его портретъ—ц. 30 коп.

На семъ объявленіи резолюція Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона отъ 20 дек. 1885 г., за № 3976, послѣдовала таковая: „Въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“.

Объявленіе о подпискѣ на Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества въ 1886 году.

Съ октябрьскаго номера 1885 года „Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“ переходятъ въ завѣдываніе новой редакціи. „Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“ есть прежде всего органъ этого самаго Общества, слѣдовательно перемѣна въ лицахъ не можетъ означать

существенной перемѣны ни въ цѣляхъ, ни въ характерѣ изданія. Новая редакція будетъ продолжать дѣло, начатое старой, будетъ стараться знакомить читателей журнала въ краткихъ очеркахъ съ состояніемъ славянскихъ земель, съ явленіями жизни славянъ, преимущественно умственной, будетъ стараться выяснять въ своихъ статьяхъ взгляды, раздѣляемые Обществомъ, что необходимо и для живѣйшаго общенія между различными славянскими землями, и для развитія славянскаго сознанія въ русскомъ обществѣ. Такія статьи встрѣчали на страницахъ его читатели. Вмѣстѣ съ этими помѣщались и будутъ помѣщаться статьи по разнымъ вопросамъ славяновѣдѣнія.

Журналъ нашъ въ каждомъ почти номерѣ представлялъ до сихъ поръ корреспонденціи изъ разныхъ славянскихъ странъ. Новая редакція надѣется сохранить всѣхъ старыхъ корреспондентовъ, а можетъ быть и пріобрѣсти новыхъ.

Отдѣлъ библіографіи, существующій съ самаго начала изданія, новая редакція постарается вести съ возможной полнотой и своевременностью.

Редакція, насколько возможно при разныхъ условіяхъ, будетъ заботиться о своевременномъ выходѣ книжекъ.

Условія подписки на „Извѣстія“ въ 1886 году: въ 1886 году „Извѣстія“ будутъ выходить ежемѣсячными выпусками въ три печатныхъ листа.

Программа I. Дѣйствія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества и другихъ Славянскихъ обществъ въ Россіи и заграницей. II. Славянское обозрѣніе. III. Славянскія библіографическія извѣстія. IV. Объявленія.

Подписная годовая цѣна для всѣхъ подписчиковъ безъ различія въ Россіи и за-границей, съ доставкой и пересылкой два рубля.

Срокъ годовой подписки считается съ 1-го января 1886 года.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи „С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“, на площади Александринскаго театра домъ № 7.

Тамъ же можно получать „Извѣстія“ 1884 и 1885 годовъ по два рубля за годовой экземпляръ.

Отдѣльные нумера „Извѣстій“ по 30 коп. будутъ продаваться въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, и въ Славянскомъ Обществѣ.

Редакторы: **К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.**
П. Г. Моравекъ.

На семъ объявленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 декабря 1885 года, за № 3977, послѣдовала таковая: „Въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“.

Циркулярное предложенiе г. попечителя директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Кiевскаго учебнаго округа.

Народная школа должна имѣть въ виду главнымъ образомъ воспитательныя задачи, а потому, служа интересамъ грамотности, она всегда должна внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы способствовать укрѣпленiю религiознаго чувства, поднятiю народной нравственности и поддержанiю добрыхъ народныхъ обычаевъ; стараться о томъ, чтобы воспитать въ учащихся любовь къ Царю и отечеству, пробуждать въ нихъ чувство уваженiя къ родителямъ и къ старшимъ вообще, и развивать тѣ основы для правильныхъ взаимныхъ отношенiй къ ближнимъ, какiя требуются ученьемъ христiанскимъ и установившеюся общественною нравственностью. Чтобы цѣли, указанныя мною, соотвѣтственно характеру школы, могли быть достигаемы съ успѣхомъ, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, озаботиться объ этомъ всѣми зависящими отъ васъ мѣрами, и, кромѣ того, я, съ своей стороны, предлагаю наблюсти, чтобы въ народныхъ училищахъ ввѣреннаго вамъ района, во первыхъ, на непремѣнной обязанности всѣхъ учителей и учительницъ народныхъ училищъ лежало: а) присутствовать вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми не только на литургiи, но и на вечернемъ и утреннемъ богослуженiи, когда учащiеся по преимуществу могутъ принимать участiе въ церковномъ чтенiи; б)приготовлять учащихся къ чтенiю и руководить ими въ церкви во время чтенiя, по предварительному соглашенiю съ законоучителемъ или настоятелемъ прихода; в) слѣдить, чтобы учащiяся дѣти, стоя впереди всѣхъ присутствующихъ, въ томъ мѣстѣ, какое указано будетъ настоятелемъ, держали себя соотвѣтственно святости мѣста и важности совершаемаго богослуженiя, знаменуя себя благоговѣйно крестнымъ знаменiемъ, полагая земные поклоны и становясь при богослуженiи на колѣни въ то время, когда это слѣдуетъ по указанiю законоучителя; г) исполнять съ учащимися всѣ религiозныя требованiя, по распоряженiю законоучителя или настоятеля прихода; д) всѣми мѣрами заботиться о томъ, чтобы учащiеся, не принимающiе участiя въ хорѣ, пѣли вмѣстѣ съ хоромъ слѣдующiя пѣснопѣнiя: *Слава въ вышнихъ Богу*, *Взбранной воеводѣ* и эктенiи на утрени; *Символъ вѣры* (гдѣ поется), *Достойно есть*, *Отче нашъ* и эктенiи на литургiи; е) заботиться о томъ, чтобы принимали участiе въ церковномъ пѣнiи ученики, уже вышедшiе изъ училища, и тѣ изъ взрослыхъ, которые обучались или обучаются пѣнiю въ классѣ взрослыхъ; ж) во время вечернихъ занятiй со взрослыми иногда предлагать такiя религiозныя чтенiя, по соглашенiю съ законоучителемъ, которыя бы оставляли послѣ себя сильныя впечатлѣнiя въ присутствующихъ, а для этого весьма полезно было бы начинать и оканчивать такiя чтенiя религiознымъ пѣнiемъ. Во вторыхъ, необходимо внушать учащимся, чтобы они всѣмъ духовнымъ особамъ, начальственнымъ лицамъ, всякимъ сельскимъ и волостнымъ властямъ, старикамъ и старухамъ, при встрѣчѣ съ ними, отдавали

имъ почтеніе снятіемъ шапки поклономъ, съ извѣстнымъ привѣтствіемъ. Если въ дѣтяхъ будетъ развита привычка такого почтительнаго отношенія къ старшимъ, то впослѣдствіи, въ зрѣломъ возрастѣ, это перейдетъ въ сознаніе необходимости всегда быть вѣжливымъ при встрѣчѣ со всякимъ ближнимъ своимъ, какъ человѣкомъ. Почтительное отношеніе дѣтей къ старшимъ, какъ проявленіе нравственной потребности, будетъ постепенно способствовать сдержанности въ поступкахъ, развитію стыдливости, правильному и надлежащему отношенію дѣтей къ родителямъ. Школа, преслѣдуя такимъ образомъ воспитательныя цѣли на почвѣ религіозной, достигнетъ желательной связи съ семьею и мѣстнымъ обществомъ. (Изъ 51 № Литовскихъ Епарх. Вѣдом.).

О противораскольническихъ брошюрахъ.

Кіевская духовная Консисторія слушали отношеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 22 ноября 1885 года за № 13467, въ коемъ пишетъ, что въ Московской синодальной типографіи вновь отпечатаны противораскольническія брошюры одинадцати наименованій: а) Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ, б) О вѣчности церкви Христовой и ея таинъ, в) Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи Символа вѣры, г) Свидѣтельства о трегубомъ аллилуія, д) О безпоповщинской исповѣди, е) Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существующихъ въ древнія времена и во времена московскихъ патріарховъ, ж) О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія, з) Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства, і) Свидѣтельства о древности перстосложенія именословнаго и троеперстнаго, и) Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопоклоняемаго имени Христа Спасителя—Іисусъ, к) Бесѣды о пришествіи пророковъ Иліи и Еноха и объ антихристѣ, съ приложеніемъ другихъ, соприкосновенныхъ имъ бесѣдъ и статей. При этомъ г. Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что съ требованіемъ объ отпускѣ означенныхъ брошюръ слѣдуетъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, и что таковыя брошюры могутъ быть отпускаемы по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: первая и вторая по четыре коп., третья, четвертая, пятая и шестая по пяти коп., седьмая по шести коп., восьмая и девятая по десяти коп., десятая по двѣнадцати коп. и одинадцатая по шестнадцати коп. за экземпляръ въ печатной оболочкѣ. Опредѣлили: Съ прописаніемъ отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода просить редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать таковое въ № „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомост.“ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Кіевской епархіи.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Посѣщеніе Твери Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ митрополитомъ Кіевскимъ 28 ноября 1885 г.

Еще разъ маститый іерархъ, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, посѣтилъ 28 ноября нынѣшняго года сердечно любимую имъ Тверь, еще разъ благоговѣйно помолился онъ въ Тверскомъ каѳедральномъ соборѣ при нетлѣнныхъ мощахъ святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича; еще разъ благословилъ собравшійся въ соборѣ народъ, и засвидѣтельствовалъ предъ всѣми о своей пламенной неизмѣнной любви его къ Твери. „Гдѣ бъ я ни былъ, сердечно любимая мною Тверь всегда будетъ для меня драгоцѣнна, какъ святая родина моя, гдѣ я получилъ жизнь, и первые зачатки моего воспитанія. Я ношу ее всегда въ сердцѣ моемъ, всегда молюсь о ней, всегда желаю и прошу у Господа всѣхъ благъ ей, и временныхъ и вѣчныхъ“. Затѣмъ маститый іерархъ началъ учить народъ съ обычною ему теплотою и сердечностію. „Много бы мнѣ хотѣлось сказать вамъ, мои возлыбленные; но избытокъ чувствъ моихъ не даетъ мнѣ силъ говорить. Быть можетъ мы не увидимся здѣсь на землѣ; гдѣ все измѣняется и преходитъ; но мы увидимся тамъ, на небѣ, гдѣ нескончаемое блаженство, гдѣ вѣчныя блага, уготованныя Господомъ любящимъ Его“. Пастырь добрый училъ, какъ достигать этихъ вѣчныхъ благъ, живя на землѣ. Его простая, задушевная рѣчь, дышавшая благодатію и истиною, истекавшая изъ пламеннолюбящаго сердца его, умиляла и трогала до слезъ всѣхъ, кого Господь сподобилъ быть въ это время въ соборѣ.

Затѣмъ владыка посѣтилъ нашего досточтимаго губернатора, Аѳанасія Николаевича Сомова, посѣтилъ вмѣстѣ съ нимъ Тверскую гимназію, музей, реальное училище, духовную семинарію, женскую гимназію и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ. Вездѣ пастырь добрый поучалъ, наставлялъ, вразумлялъ молодое поколѣніе не только прилежно учиться наукамъ, но и нравственно усовершенствоваться и преуспѣвать

въ добрѣ. Обозрѣвая прекрасное зданіе Тверскаго реальнаго училища, владыка, похваливъ это зданіе и различныя его помѣщенія, прибавилъ: „мнѣ не эти зданія нужны; а дѣти; съ ними мнѣ хочется поговорить; я ихъ очень люблю“. И дѣйствительно съ дѣтьми рѣчь его лилась обильнымъ потокомъ. Теплая, задушевная, простая, преисполненная самыхъ наглядныхъ сравненій и уподобленій, она понятна была и десятилѣтнему отроку и 17 лѣтнему юношѣ; и касалась прямо ихъ дѣятельности, и ихъ жизни. „Вы учитесь многимъ реальнымъ наукамъ, говорилъ маститый іерархъ дѣтямъ; это хорошо и полезно для земли; но учитесь еще самой реальнѣйшей изъ реальныхъ наукъ,—вѣрѣ въ Бога и истинно-христіанской жизни; это прекрасно и необходимо для неба, для вѣчной жизни, куда всѣмъ намъ должно идти“. Старецъ-іерархъ во время пребыванія въ томъ или другомъ учебномъ заведеніи все время стоялъ, и не чувствовалъ усталости, неутомимо велъ свою святую рѣчь съ дѣтьми, обращаясь къ одному ученику, или ученицѣ, но въ тоже время имѣя въ виду и всѣхъ учениковъ и ученицъ, стоявшихъ предъ нимъ въ благоговѣйномъ безмолвіи. Когда онъ, стоя среди дѣтей, и возлагая свои руки то на одного, то на другаго, отечески бесѣдовалъ съ ними, онъ невольно напоминалъ евангельское повѣствованіе о благословеніи дѣтей Господомъ Іисусомъ Христомъ. Дѣти съ благоговѣніемъ взирали на маститаго іерарха, внимательно слушали его рѣчь, и радостно принимали его архипастырское благословеніе. Можно съ увѣренностію сказать, что они до самой своей смерти не забудутъ этаго величественнаго, маститаго старца—митрополита, и его преисполненной любви и назиданія рѣчи.

Изъ обстоятельствъ, касающихся жизни великаго святителя, мы слышали въ настоящій разъ изъ устъ его два коротенькіе разсказа: „я всегда имѣлъ сердце, расположенное любить родственниковъ моихъ. Помню: я былъ студентомъ академіи, въ Петербургѣ въ то время въ Галерной гавани жила тетка моя, жена роднаго дяди моего. Бывало я въ воскресенье, или въ праздникъ, отобѣдавъ въ академіи,—а тамъ обѣдъ кончался въ часъ дня, лечу на Галерную; отъ академіи пять хорошихъ верстъ до адмиралтейства; да за

адмиралтействомъ еще до Галерной болѣе пяти верстъ; это въ одинъ конецъ. А къ 8 часамъ вечера нужно быть непремѣнно въ академіи. Значитъ 20 верстъ пройдешь,—и ничего. А если лишній рубль свой снесешь къ ней,—какая сердечная радость".

Воспоминая о своей жизни въ Ригѣ, владыка между прочимъ говорилъ, что „многіе изъ гражданъ Рижскихъ, любившіе его, разсказывали ему, что они видѣли сны недобрые о немъ. Разумѣется, они сообразжались съ теченіемъ дѣлъ тогдашнихъ. И я самъ разъ видѣлъ знаменательный сонъ: мнѣ снилось, что я падаю въ какой-то колодезь страшно глубокій, и едва держусь, уцѣпившись руками за край сруба. На мнѣ одна только сорочка, но бѣлая и ничѣмъ не запачканная; и вдругъ какая-то невидимая сила какъ бы выкинула меня изъ этаго страшнаго колодца".

Говоря о предразсудкахъ, которыми водится большая часть людей, владыка между прочимъ замѣтилъ: „вотъ считаютъ обыкновенно понедѣльникъ несчастливымъ днемъ; а я напротивъ. И вотъ факты: я выѣхалъ однажды въ четвергъ,—въ самый, повидимому, благопріятный и счастливый день, посвященный святою церковію прославленію святыхъ апостоловъ и святителя Николая. На дорогѣ сломалась ось въ экипажѣ; и я ни съ мѣста. Къ счастію какой-то еврей точно изъ земли выросъ, и предложилъ мнѣ свои услуги, довезть до слѣдующей станціи. Въ другой разъ выѣхалъ я во вторникъ,—тоже день счастливый; опять проѣхалъ нѣсколько верстъ,—колесо разсыпалось; я долженъ былъ идти пѣшкомъ, и потомъ встрѣтилъ какого-то проѣзжающаго, и упросилъ его меня подвезти; тотъ исполнилъ мою просьбу. Послѣ этого сталъ я выѣзжать въ понедѣльникъ;—и всегда слава Богу, благополучно. Оно такъ и должно быть; потому что св. церковь молится въ этотъ день святымъ архангеламъ и ангеламъ, и святому ангелу хранителю нашему".

Послѣ обѣда владыка занимался нѣсколько времени съ своими близкими родственниками; а потомъ самъ разбиралъ поданныя ему многочисленныя прошенія о вспомоществованіи. „Мнѣ не жаль денегъ,—говорилъ онъ бывшему при немъ въ это время о. эконому Тверскаго архіерейскаго дома игу-

мену Макарію;—но мнѣ нехочется, чтобы эти деньги шли напрасно, и не на пользу". Владыка оставилъ щедрую милостыню многимъ и многимъ.

Ровно сутки пробылъ маститый іерархъ въ любимой своей Твери, и 29 числа въ 8 часовъ отправился съ почтовымъ поѣздомъ въ Петербургъ.

Да сохранитъ Господь драгоцѣнные дни его еще на многія лѣта.

Рѣчь Высокопреосвященнѣйшему Платону митрополиту Кіевскому, произнесенная 28 ноября 1885 года при посѣщеніи имъ Твери.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и отецъ!

Еще разъ богоспасаемый городъ Тверь удостоился видѣть тебя въ своемъ соборномъ храмѣ предъ нетлѣнными мощами святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича,—въ своей семинаріи—этомъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія, въ своемъ музеѣ,—этомъ хранилищѣ Тверскихъ древностей церковныхъ и общественныхъ,—въ гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и въ этомъ уютномъ убѣжищѣ нашихъ досточтимыхъ архипастырей, которое одинъ изъ нихъ назвалъ *раемъ*. Еще разъ мы удостоились услышать твою кроткую, отеческую, преисполненную благодати и истины рѣчь, всегда привлекающую къ тебѣ сердца слушателей. Благословенъ Господь Богъ, сохраняющій дни жизни твоей и свѣжесть ума и сердца твоего. Мы взираемъ на тебя, владыко святый, съ тѣмъ чувствомъ безпредѣльнаго уваженія и благоговѣнія, съ какимъ древніе допотопные вѣрующіе взирали на своихъ великихъ патріарховъ и родоначальниковъ. Ты—воистину, патріархъ не только между нами, но и между пастырями церкви русской, и какъ одинъ изъ старѣйшихъ по своимъ лѣтамъ, и по времени святительствованія, и еще болѣе какъ достославный представитель и вѣрный хранитель православія, и доблестный носитель лучшихъ нашихъ христіанскихъ надеждъ и чаяній. Мы съ искреннею любовію и сердечною привязанностію собираемся вокругъ тебя, подобно тому, какъ первенствующіе христіане и пастыри и пасомые собирались около

великихъ мужей апостольскихъ,—около св. Игнатія богоносца, св. Поликарпа Смирнскаго и другихъ. Ты между нами—воистину мужъ апостольскій по своей простотѣ и искренности обращенія съ нами, по своей непорочности и чистотѣ жизни, по своему равноапостольскому ученію и правиламъ дѣятельности, по своей твердой готовности—терпѣть все за Христа. Твой величественный образъ преисполненный патріархальной простоты и христіанской непорочности и чистоты, особенно дорогъ для насъ въ настоящее время, скудное примѣрами истинной вѣры и благочестія, увлекающее большую часть людей къ мірскимъ, матеріальнымъ разсчетамъ и выгодамъ. Съ своей стороны мы питаемъ сладкую надежду, что и ты, подобно ветхозавѣтному первосвященнику, носившему на груди своей наперсникъ съ двѣнадцатью драгоцѣнными камнями, на которыхъ начертаны были имена двѣнадцати колѣнъ Израилевыхъ, и ходатайствовавшему за нихъ предъ Богомъ,—носишь въ любвеобильномъ сердцѣ своемъ начертанное неизгладимыми буквами имя всегда любимой для тебя, и всегда любящей тебя Твери, и въ своихъ святыхъ молитвахъ ходатайствуешь предъ Богомъ за нее, и за всѣхъ, живущихъ во всѣхъ предѣлахъ ея.

Прими же, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, выраженіе этихъ чувствъ нашихъ, какъ скромную дань сердецъ нашихъ, вполнѣ тебѣ преданныхъ, и продолжи свою архпастырскую, истинно отеческую любовь къ намъ, и свое молитвенное предстательство за насъ у престола Божія ко благу нашему временному и ко спасенію нашему вѣчному.

Посѣщеніе Кіевскимъ митрополитомъ Платономъ Тверской духовной семинаріи.

28-го ноября Тверскую духовную семинарію посѣтилъ Кіевскій митрополитъ Платонъ.

Обошедши всѣ классы, онъ, при выходѣ изъ шестаго класса, остановился и сказалъ: „да, хорошо стало у васъ теперь—уютно;—васъ, сказалъ онъ, обращаясь къ ученикамъ, словно въ хлопочкахъ берегутъ—лелѣятъ;—мы же, бывало, какъ учились—классы холодные и сколько нагрѣемъ ихъ своимъ

дыханіемъ, то и есть;—за неимѣніемъ печатныхъ книгъ, приходилось за всякимъ преподавателемъ записывать лекціи, а у васъ теперь всѣ книжки печатныя. Да, дѣти, дорожите этимъ".

Обратившись затѣмъ къ одному изъ учениковъ, онъ спросилъ его: „а когда въ деревняхъ сѣютъ яровой хлѣбъ? Весной, тотъ отвѣчалъ—„А когда садятъ яблочныя зерна? весной, опять тотъ отвѣчалъ". Такъ, значитъ, всему—свое время —и хотя пословица говоритъ, что вѣкъ живи—вѣкъ учись, однако учиться—запасаться свѣдѣніями нужно въ молодости, такъ какъ все, что основательно узнаешь въ молодости—не забудешь и въ старости; вотъ, напримѣръ: я, что въ молодости хорошо узналъ—то и теперь знаю, а что тогда плохо зналъ, того и теперь, хотя нѣсколько разъ повторю, не могу вполнѣ узнать. Вы должны этому подражать, т. е. засѣвать весною—зимою же поздно.—Вы собою теперь представляете еще весну, а я, показывая на себя, уже зима. Однако и въ старости не должно совсѣмъ покидать свои занятія, а, сколько возможно, пріобрѣтать новыя свѣдѣнія, чтобы подкрѣплять ими старыя. Главное, сберегайте въ чистотѣ свое поведеніе; —и дуракъ—вполнѣ дуракъ тотъ, кто имъ не дорожитъ.

„Я самъ Тверской былъ воспитанникъ—и мнѣ будетъ пріятно, когда изъ Тверской духовной семинаріи будутъ выходить хорошіе—полезные люди;—это составляетъ честь семинаріи. Еще болѣе, вы должны стараться учиться, чтобы впослѣдствіи быть людьми полезными.—Корова и та полезна, когда даетъ много молока и собака, которая хорошо стережетъ домъ своего хозяина—полезна; если же они будутъ лежать на боку, то развѣ будутъ полезны? Но животныя, вѣдь, существа неразумныя; вы же одарены разумомъ и вполнѣ должны сознавать свой долгъ. Теперь вотъ многіе священники, особенно которые побогаче, стали отдавать своихъ сыновей въ гимназіи и другія свѣтскія учебныя заведенія въ виду того, что должность священника не доходна и что въ этой должности человѣкъ уже не можетъ блистать въ обществѣ. Конечно, я не отрицаю того, что каждое сословіе и на всякомъ поприщѣ дѣятельности можетъ приносить пользу государству и обществу,—но я это говорю къ тому, что духовныя лица

должны поддерживать свое сословіе. Поэтому не надо гоняться за наживой и стремиться, преимущественно къ тому, чтобы пріобрѣсть больше денегъ,—вотъ я теперь имѣю много денегъ, а куда ихъ мнѣ? Совершенно не нужны,—вотъ я и стараюсь употребить ихъ на общую пользу, оставляя себѣ только на самое необходимое. Такъ не забывайте же, дѣти, моихъ совѣтовъ;—въ жизни они пригодятся, такъ какъ жизнь прожить не поле перейти—и *да будетъ благословеніе Господне надъ вами всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ*". Произнесши это благословеніе, онъ замолкъ.

Одинъ изъ воспитанниковъ Тверской духовной семинаріи *Гавріилъ Лебедевъ*.

(Изъ 24-го № Твер. Еп. Вѣд.).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1883 годъ.

(Продолженіе).

Церковная проповѣдь.

Справедливость дозволяетъ сказать, что церковная проповѣдь развивается все болѣе и болѣе, возбуждая въ духовенствѣ усиленную ревность къ исполненію этого важнѣйшаго долга его званія. Но сообразно съ различною степенью образованія въ составѣ лицъ священнаго сана, церковное учительство имѣло болѣе широкое развитіе и примѣненіе въ городахъ, нежели въ сельскихъ приходахъ; однакоже и сельскіе священники нерѣдко являли весьма отрадные примѣры учительства. Сельское духовенство начинаетъ проповѣдывать не только усерднѣе прежняго, но и ближе, примѣнительнѣе къ потребностямъ и развитію своихъ слушателей. Значительная часть проповѣдей направлена была противъ преобладающихъ въ простомъ народѣ пороковъ—пьянства, сквернословія, жестокаго обращенія мужей съ женами, семейныхъ раздѣловъ, недружелюбныхъ отношеній между членами семействъ, неблагоповеденія въ храмѣ во время браковъ, а также противъ распространенныхъ въ простомъ народѣ суевѣрій. Нерѣдко настоятели церквей и помощники ихъ состав-

ляли и произносили слова и поученія по поводу тѣхъ или другихъ выдающихся въ пастырской практикѣ случаевъ, вызывающихъ пастыря къ назиданію своей паствы. Таковые случаи, напримѣръ, неурожаевъ, пожаровъ, повальныхъ болѣзней, внезапной смерти и подобные, служили побужденіемъ объяснять въ проповѣди ихъ смыслъ и значеніе на основаніи слова Божія, съ нравственнымъ примѣненіемъ къ слушателямъ. Лучшія изъ произнесенныхъ поученій, по разсмотрѣніи, печатались въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Совѣтъ братства святителя Василія въ Рязани, заботясь объ усиленіи церковнаго проповѣдничества, избравъ лучшія изъ произнесенныхъ приходскими священниками словъ и поученій, числомъ 84, постановилъ напечатать ихъ въ особомъ сборникѣ, съ тѣмъ, чтобы разсылать по церквамъ епархіи для руководства.

Архипастыри церкви, побуждая духовенство своихъ епархій къ неослабному исполненію обязанности учительства, преподавали ему полезныя руководственныя указанія по сему предмету. Преосвященный вятскій, обративъ вниманіе на то, что не всѣ изъ священниковъ, и при ревностномъ исполненіи пастырскаго долга учительства, проповѣдуютъ благоуспѣшно, усмотрѣлъ причину недостаточной плодотворности церковной проповѣди, между прочимъ, въ томъ, что многіе проповѣдники, особенно молодые, слишкомъ надѣются на свой разумъ и ученость. Избирая тему для проповѣди, они раскрываютъ ее часто на основаніи одного логическаго развитія, укрѣпляютъ свои мысли доводами собственнаго ума, стараются убѣждать и увлекать слушателей только силою своей мысли и искусствомъ слова. Вслѣдствіе этого преосвященный обратился къ приходскимъ священникамъ съ наставленіемъ, въ которомъ, убѣждая сѣять слово Божіе благовременно и безвременно, внушалъ болѣе всего воспитывать въ себѣ любовь къ Богу, къ своему дѣлу и пасомымъ, не гоняться въ бесѣдахъ за красотою рѣчи, за ученостію, а вести бесѣду просто, примѣнительно къ случаю и слушателямъ; содержаніе для проповѣди почерпать изъ слова Божія, твореній святыхъ отцовъ церкви и житій святыхъ, и

не переставать ежедневно изучать эти душеспасительные источники и поучаться въ нихъ.

Преосвященный таврическій, обративъ вниманіе на то, что многіе священники говорятъ въ храмахъ импровизаціи, и зная, что этотъ способъ проповѣдничества требуетъ, при полномъ самообладаніи, крѣпкой и развитой силы мышленія, быстроты соображенія, находчивости, свободнаго дара слова, и что при недостаткѣ какого-либо изъ сихъ качествъ проповѣдникъ, произносящій свое поученіе съ церковной каѳедры, можетъ придти въ замѣшательство, предложилъ священникамъ въ видѣ совѣта, чтобы они импровизированныя рѣчи говорили внѣ храма, когда укажетъ нужда, въ домахъ, собраніяхъ и проч.; въ храмѣ же произносили краткія напередъ составленныя поученія, или же въ случаѣ недосуга, читали въ храмѣ печатныя поученія, прочитавъ ихъ предварительно со вниманіемъ дома.

О преподаніи священнослужителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событій или кончины общественныхъ дѣятелей.

Въ виду бывшихъ въ послѣднее время случаевъ произнесенія священниками, съ церковной кафедры, поученій по поводу различныхъ событій общественной жизни, Святѣйшій Синодъ, обсудивъ съ должнымъ тщаніемъ способы къ предупрежденію погрѣшительнаго дѣйствованія священниковъ при исполненіи пастырскаго долга проповѣданія, призналъ благовременнымъ и благопотребнымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ преподать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ надлежащія наставленія, изъяснивъ въ оныхъ, что когда духовному пастырю, по званію духовнаго руководителя словеснаго стада Христова, будетъ надлежать нужда поучать по поводу какихъ-либо общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей: то служитель православной церкви въ сихъ случаяхъ долженъ касаться явленій общественной жизни не иначе, какъ съ православно-христіанской точки зрѣнія и съ единственною цѣлію назиданія по слову Божію и церковному преданію. При ихъ свѣтѣ проповѣдникъ можетъ и долженъ указывать въ совершившихся

событіяхъ пути всеблагаго промысла, знаменія милости и правды Божіей и направлять умы и сердца своихъ слушателей къ благодарной молитвѣ, упованію и терпѣнію въ скорбяхъ, покаянію и нравственному исправленію. Изъ жизни скончавшихся согражданъ онъ долженъ заимствовать для своей проповѣди только такія черты душевныя и дѣянія на пользу общую, кои сообразны съ требованіями закона Божія и могутъ служить примѣромъ для подражанія, уроками для каждаго *достойно ходити званія* (Еф. IV, 1) своего, поучительными опытами преспѣянія въ вѣрѣ и благочестіи, честнаго и самоотверженнаго труда во благо ближнихъ и отечества. Образцы для сихъ поученій проповѣдникъ найдетъ въ достоподражаемыхъ твореніяхъ великихъ вселенскихъ учителей свв. Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Амвросія медіоланскаго, а также въ писаніяхъ отечественныхъ церковныхъ витій, св. Димитрія ростовскаго, митрополита Филарета, архіепископа Димитрія херсонскаго, епископа Иннокентія пензенскаго и другихъ. Но пастырь церкви нарушитъ свой долгъ, если въ своей проповѣди выступитъ судіею общественныхъ дѣлъ и явленій не по разуму богопреданнаго ученія, хранимаго церковію, а по мудрованію человѣческому, по духу своего вѣка, явится непризваннымъ истолкователемъ полезнаго значенія ихъ не для внутренняго духовнаго человѣка, а для внѣшняго, плотянаго, и для временныхъ житейскихъ цѣлей; если при оцѣнкѣ умершихъ общественныхъ дѣятелей не воздержится отъ *льстивыхъ словесъ* (2 Петр. II, 3), отъ потворства господствующимъ въ обществѣ направленіямъ, вкусамъ и мнѣніямъ суетнымъ и чуждымъ духа христіанскаго, уничижая чрезъ сіе, въ своемъ лицѣ, достоинство церковной проповѣди и дѣлая ее предметомъ пререканій, къ смущенію, а иногда и къ соблазну благочестивыхъ слушателей. Преосвященнымъ поручено внушать сіи наставленія священнослужителямъ, особливо въ столицахъ и городахъ, гдѣ чаще представляются къ сему случаи и гдѣ молодые священники, а иногда и законоучители учебныхъ заведеній, бываютъ склонны увлекаться преходящими и случайными мнѣніями и впечатлѣніями, воспринимаемыми въ средѣ волнующагося общества. Въ тѣхъ случаяхъ, когда

усмотрѣно будетъ въ проповѣдникахъ нарушеніе должной мѣры, недостатокъ сдержанности и благоразумія, обязывать ихъ представлять свои проповѣди на просмотръ прежде ихъ произнесенія.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ о предметахъ вѣры и благочестія, начавшіяся сравнительно въ недавнее время, распространяются все болѣе и болѣе. Народъ очень любитъ ихъ и стекается на чтенія въ большомъ количествѣ. Духовенство употребляетъ всѣ способы, чтобы сдѣлать ихъ доступными и понятными для народа, и даетъ имъ, смотря по роду слушателей, разнообразныя формы. Начиная съ простой формы внятнаго и раздѣльнаго чтенія необходимыхъ молитвъ для заучиванія ихъ съ голоса, оно предлагаетъ простымъ слушателямъ чтенія изъ святоотеческихъ твореній, въ особенности Тихона воронежскаго, простыя и общедоступныя поученія своего сочиненія и печатныя; а въ городахъ—болѣе развитымъ и образованнымъ слушателямъ—въ видѣ публичныхъ чтеній. Такія собесѣдованія ведутся преимущественно въ воскресные и праздничные дни, между утренею и литургіею, послѣ литургіи, передъ вечернею и послѣ оной.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримѣръ въ самарской и владимірской, воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ прихожанами сдѣлались обычными и обязательными почти во всѣхъ приходахъ. Въ самарской епархіи эти собесѣдованія начались еще въ 1866 г. и въ отчетномъ году производились священниками въ церквахъ, церковныхъ сторожкахъ и въ помѣщеніяхъ приходскихъ училищъ. Собесѣдованія разнообразились пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, съ участіемъ присутствовавшихъ на собесѣдованіяхъ. Во владимірской епархіи внѣбогослужебныя собесѣдованія введены были почти во всѣхъ приходахъ,—въ церквахъ, въ сельскихъ училищахъ, а лѣтомъ въ церковныхъ оградахъ. Братство св. князя Александра Невскаго въ отчетномъ году открыло публичныя религіозно-нравственныя чтенія въ городахъ: Иваново-Вознесенскѣ, Муромѣ и Переяславлѣ, а также въ селахъ Рыковѣ

и Константиновскомъ. Вмѣстѣ съ прежде открытыми братство имѣетъ въ настоящее время 18 пунктовъ, въ которыхъ производятся чтенія.

Въ воронежской епархіи публичныя чтенія начались въ 1872 году въ Благовѣщенскомъ митрофановомъ монастырѣ и неопустительно продолжались по вторникамъ каждой седьмицы, въ 6 часовъ вечера. Съ 12 декабря 1882 г. начались чтенія по воскреснымъ днямъ статей духовнаго содержанія въ задонскомъ Богородицкомъ первоклассномъ мужскомъ монастырѣ, въ братскомъ трапезномъ помѣщеніи. На эти чтенія, продолжавшіяся и въ отчетномъ году, кромѣ монастырской братіи, собиралось значительное число гражданъ г. Задонска. Съ половины 1883 г. послѣ предварительнаго совѣщанія всего духовенства города Воронежа, при участіи преосвященнаго викарія, открыты внѣбогослужебныя чтенія въ 4-хъ градскихъ церквахъ: въ каѳедральномъ Троицкомъ соборѣ и въ приходскихъ—Покровской, Троицкой, что на Терновой Полянѣ, и Взысканія погибшихъ. Чтенія предлагаемы были градскими священниками и діаконами, распредѣленными по группамъ, изъ коихъ каждая имѣла своего ближайшаго руководителя въ лицѣ одного изъ старшихъ протоіереевъ; общій же надзоръ за всѣми группами и наблюденіе за порядкомъ чтеній имѣлъ преосвященный викарій, поочередно посѣщавшій всѣ церкви, въ которыхъ происходили чтенія. Въ каѳедральномъ соборѣ чтенія велись еженедѣльно по средамъ въ 11 часовъ дня, послѣ совершенія установленнаго въ этомъ храмѣ акаѳиста предъ смоленскою иконою Божіей Матери, а въ прочихъ церквахъ по воскреснымъ днямъ въ 5 часовъ вечера; чтенія предварялись нѣсколькими ударами въ колоколъ. Число слушателей простиралось отъ 50 до 400 человѣкъ. Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшены были таковыя же чтенія и въ сельскихъ приходахъ, причемъ священникамъ рекомендовано было держаться опредѣленной одобренной для сего программы, именно: начинать съ изъясненія повседневныхъ и употребительнѣйшихъ молитвъ; затѣмъ читать и объяснять главнѣйшія молитвы и пѣснопѣнія, употребляемыя въ церковныхъ богослуженіяхъ, тропари и кондаки праздниковъ, молитвы и пѣснопѣнія св. Четыредесятницы, присоединяя къ сему изъясненія священ-

нодѣйствій и обрядовъ церковныхъ; предлагать историческое объясненіе праздниковъ, сообщать свѣдѣнія о наиболѣе чествуемыхъ иконахъ; по ознакомленіи съ молитвами и церковнымъ богослуженіемъ, сообщать простыя и краткія объясненія положенныхъ въ извѣстные дни чтеній изъ Евангелій и посланій апостольскихъ; въ дальнѣйшемъ ходѣ чтеній предлагать объясненіе символа вѣры, ученія о надеждѣ христіанской и заповѣдей Божіихъ, при объясненіи символа вѣры, обращая особенное вниманіе на молитвы и обряды, положенные при совершеніи св. таинствъ; если въ извѣстномъ приходѣ распространенъ какой-либо порокъ, напримѣръ пьянство, ложь и обманъ, суетное призываніе имени Божія въ божбѣ, похищеніе чужаго, нецѣломудренность и распутство и т. под., въ такомъ случаѣ направлять чтенія противъ сихъ пороковъ. Тонъ и характеръ чтеній и собесѣдованій долженъ быть чуждъ высокопарности, отвлеченности и многорѣчія. Такія чтенія при нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ велись въ отчетномъ году въ воскресные дни, исключая іюля и августа мѣсяцевъ, въ которые поселяне, занятые сельскими работами, имѣли нужду въ отдохновеніи. Прихожане стекались на воскресныя чтенія съ охотою и въ большемъ количествѣ.

Въ Харьковѣ внѣбогослужебныя чтенія велись съ 1872 года каѳедральнымъ протоіереемъ Павловымъ въ 3-й мѣстной гимназіи. Желая дать этому дѣлу правильную организацію и болѣе широкую постановку, преосвященный Амвросій пригласилъ протоіереевъ и священниковъ харьковскихъ градскихъ церквей для совѣщанія объ открытіи и правильномъ веденіи воскресныхъ собесѣдованій въ г. Харьковѣ. На этомъ совѣщаніи рѣшено было: чтенія о нравственно-религіозныхъ предметахъ открыть съ осени 1883 года въ центральныхъ и наиболѣе отдаленныхъ пунктахъ города; вести эти чтенія поочередно нѣсколькимъ лицамъ; продолжать ихъ ежегодно отъ сентября до Пасхи, назначая временемъ для чтеній часъ пополудни. При этомъ преосвященный предложилъ совѣтъ, чтобы при веденіи воскресныхъ собесѣдованій было обращаемо вниманіе какъ на выборъ предмета для собесѣдованія, такъ и на его изложеніе. Содержаніемъ собесѣдованія всегда долженъ быть избираемъ предметъ, вполнѣ доступный для пониманія

слушателей и изложеніе должно быть достойное предмета и вполнѣ соотвѣтствующее цѣли воскресныхъ собесѣдованій. Что касается внѣшняго способа собесѣдованій, т. е. импровизированнаго, бесѣдованія безъ тетрадки или по тетрадкѣ, или чтенія по книгѣ, то это предоставлено благоразумію, опытности и способностямъ каждаго. Преосвященный напомнилъ однакоже, что импровизированная рѣчь, какъ она ни желательна, имѣетъ свои неудобства, трудности и опасности, и что для импровизаціи нужны особенное дарованіе и навыкъ. Затѣмъ открыты были воскресныя чтенія и религіозно-нравственныя бесѣды для народа, сверхъ 3-й гимназіи, въ 6-ти пунктахъ—въ биржевой залѣ, въ помѣщеніи съѣзда мировыхъ судей, въ помѣщеніи втораго харьковскаго приходскаго училища и затѣмъ въ конечныхъ пунктахъ города Харькова, въ клеменовскомъ приходѣ, на окраинѣ харьковскаго воскресенскаго прихода и въ кладбищенской Всесвятской церкви. Чтенія открываемы были въ каждомъ пунктѣ самимъ преосвященнымъ, который послѣ молебствія обращался къ собравшимся слушателямъ съ объясненіемъ задачи и цѣли этихъ чтеній. Кромѣ того, открыты религіозныя собесѣдованія съ прихожанами въ городѣ Богодуховѣ при Покровской церкви и въ слободѣ Великой-Комышевахѣ, изюмскаго уѣзда.

Въ той же епархіи священникъ слободы Худры, ахтырскаго уѣзда, началъ читать въ церкви, между утренею и литургіею, житія святыхъ. Эти чтенія такъ понравились прихожанамъ, что церковь, до тѣхъ поръ мало посѣщаемая, стала полна молящимися. Этотъ опытъ благодатнаго вліянія чтеній житій святыхъ на православныхъ христіанъ по распоряженію преосвященнаго объявленъ въ „Листкѣ для харьковской епархіи“ съ цѣлію расположить къ такому же чтенію и другихъ священниковъ епархіи.

Въ архангельской епархіи, согласно распоряженію епархіальнаго начальства, въ воскресные и праздничные дни между утренею и литургіею причтами ведутся съ прихожанами бесѣды, на которыхъ изъясняются повседневныя молитвы, сообщаются историческія свѣдѣнія о праздникахъ, и празднуемыхъ святыхъ и читаются поучительныя книги.—Въ смоленской епархіи внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ,

кромѣ городовъ Смоленска, Вязьмы и Рославля, вновь открыты при соборныхъ и приходскихъ храмахъ городовъ Гжатска и Дорогобужа, а также въ нѣкоторыхъ приходахъ.—Въ калужской—внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія производились въ 120 приходскихъ церквахъ. Въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ сами прихожане принимали непосредственное участіе въ собесѣдованіяхъ, предлагая священникамъ разные вопросы по поводу прочитаннаго или сказаннаго имъ въ церкви, а иногда указывали и самый предметъ для собесѣдованія.— Въ рязанской епархіи собесѣдованія велись въ 5-ти приходскихъ церквахъ г. Рязани и въ нѣкоторыхъ церквахъ городовъ Михайлова, Данкова, Касимова, Сапожка, Пронска и Егорьевска. Временемъ для этихъ собесѣдованій назначаются обыкновенно воскресные и праздничные дни, преимущественно послѣ вечерняго богослуженія.—Въ Тамбовѣ духовно-нравственныя чтенія велись въ праздничные и воскресные дни въ трехъ храмахъ послѣ вечерни; въ прочихъ городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ священники въ праздничные дни вели, въ назиданіе своей паствы, въ промежутокъ времени между утренею и литургіею, бесѣды о религіи въ простой доступной разговорной формѣ, преимущественно же объясняли смыслъ молитвъ, исторію праздниковъ съ нравственнымъ приложеніемъ и содержаніе Апостола и Евангелія извѣстнаго праздника. Чрезъ такой способъ отеческаго собесѣдованія многіе изъ священниковъ достигали хорошихъ результатовъ относительно религіозно-нравственнаго воспитанія пасомыхъ. Въ городахъ и нѣкоторыхъ селахъ, гдѣ по два или по три причта, открыты очередныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и нравственности по предварительно составленной и одобренной преосвященнымъ программѣ. Послѣ чтеній раздаваемы были народу разныя брошюры религіознаго содержанія, для чего покупались въ большомъ количествѣ „Троицкіе листки“, которые народъ очень любитъ и почитаетъ, а съ Пасхи отчетнаго года, кромѣ того, по распоряженію епархіальнаго начальства, предположено издавать при епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ видѣ приложенія, „Воскресный листокъ“ для раздачи народу.—Въ г. Пензѣ открыты народныя чтенія въ зданіи городской думы и собесѣдованія—въ зданіи петро-

павловскаго церковно-приходскаго училища. Народныя чтенія на первыхъ же порахъ возбудили вниманіе и сочувствіе жителей и привлекли громадное количество слушателей какъ изъ интеллигентнаго класса, такъ и изъ простаго народа. Въ приходахъ съ мордовскимъ населеніемъ, священники продолжали съ успѣхомъ дѣйствовать въ смыслѣ искорененія мордовскихъ моляновъ, какъ языческихъ обычаевъ. По отзывамъ мѣстныхъ благочинныхъ, священники этихъ приходовъ въ дни моляновъ назначали и совершали крестные ходы съ водосвятіемъ, сопровождая оные приличными поученіями, на мѣста, чтимыя мордвами, и уничтожая языческое суевѣріе, насаждали съ видимымъ успѣхомъ православные обычаи, понятія и обряды.— Въ Одессѣ происходили духовно-нравственныя чтенія въ семинарской церкви и въ залѣ большаго вокзала желѣзной дороги.—Въ Екатеринославлѣ открыты такія же чтенія въ залѣ трехкласснаго училища. Преосвященный, послѣ молебствія, благословилъ открытіе перваго народнаго чтенія и оставался до конца онаго. Въ Астрахани, въ концѣ года, открыты публичныя религіозно-нравственныя чтенія въ епархіальной библіотекѣ, устроенной въ одномъ изъ зданій упраздненнаго Спасопреображенскаго монастыря. Чтенія эти могутъ имѣть особенную важность по свойству населенія г. Астрахани, состоящаго изъ разныхъ племенъ и принадлежащаго къ разнымъ вѣрованіямъ.

Въ кавказской епархіи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, крестьяне начали собираться по вечерамъ для слушанія чтеній и пѣнія, подъ руководствомъ одного или двухъ болѣе грамотныхъ между ними. Прямо противнаго духу православной церкви ничего въ этихъ собраніяхъ не было замѣчено; но духовенство увидѣло, что для удовлетворенія религіознаго чувства народа необходимо усердно заняться просвѣщеніемъ паствы свѣтомъ евангельской истины и насажденіемъ въ ней правилъ христіанской жизни. Вслѣдствіе этого при ставропольскомъ Андреевскомъ братствѣ составлена, по предложенію преосвященнаго Германа, особая коммиссія для организаціи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ.

Въ Закавказьѣ, по распоряженію экзарха Грузіи, внѣбогослужебныя чтенія открыты въ разныхъ мѣстахъ. Веденіе

ихъ поручено благонадежнымъ, избраннымъ для этой цѣли лицамъ. Въ Тифлисѣ такія чтенія происходили примѣнительно къ потребностямъ разнообразнаго населенія города, на языкахъ русскомъ, грузинскомъ и греческомъ. На русскомъ языкѣ собесѣдованія велись подъ непосредственнымъ руководствомъ экзарха, въ семинарской и александро-невской Кукійской церквахъ; на грузинскомъ языкѣ чтенія происходили въ Каниветской и Колубанской церквахъ, а также въ Маріинской церкви на Авлабарѣ. Участіе въ чтеніяхъ принимали мѣстные священники и архимандриты. Кромѣ того внѣбогослужебныя чтенія происходили въ г. Гори, въ Успенскомъ соборѣ. Веденіе ихъ поручено было законоучителю закавказской учительской семинаріи.—Въ оренбургской епархіи, кромѣ епархіальнаго города, чтенія велись въ городахъ: Орскѣ, Верхотурскѣ, Челябѣ и въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ.—Енисейскій преосвященный, пригласивъ духовенство къ большей заботливости о пастырскомъ учительствѣ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы во всѣхъ приходахъ епархіи, кромѣ поученій съ церковной каѳедры, заведены были религіозныя собесѣдованія съ народомъ и внѣ церкви, причемъ даны и надлежащія указанія о способѣ веденія такихъ бесѣдъ.

Въ вятской епархіи приходы состоятъ большею частію изъ мелкихъ поселковъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ на 10—20 верстъ и болѣе. Многіе прихожане изъ этихъ поселковъ, являясь въ приходскіе храмы для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, не возвращаются домой во все время говѣнія, а по установившемуся обычаю, имѣютъ пристанище въ домахъ духовенства. Въ виду того, что эти собранія представляютъ удобный случай для духовнаго назиданія прихожанъ, тѣмъ болѣе, что настроеніе готовящихся къ исповѣди и мѣсто тому благопріятствуютъ, преосвященный вятскій совѣтовалъ приходскимъ священникамъ предлагать собирающимся въ ихъ домахъ, во дни говѣнія, прихожанамъ чтеніе житій святыхъ и простонародныхъ поученій, и собственную устную бесѣду по предметамъ, соотвѣтствующимъ случаю и духовнымъ потребностямъ прихода, и поручать таковое же чтеніе и низшимъ членамъ причтовъ въ собственныхъ ихъ домахъ, подъ своимъ руководствомъ и

наблюденіемъ; а затѣмъ по праздникамъ, по возможности и удобству, приглашать прихожанъ собираться для духовныхъ бесѣдъ въ собственныхъ домахъ, въ школахъ или въ храмахъ, послѣ литургіи или по вечерамъ, какъ гдѣ признано будетъ удобнѣе и полезнѣе, оповѣщая ихъ объ этомъ заблаговременно, причемъ благочинный поставилъ въ обязанность доносить въ свое время, гдѣ таковыя собранія заведутся успѣшно, съ подробнымъ объясненіемъ о ходѣ этого дѣла. Преосвященный вятскій не безъ основанія надѣется, что такія бесѣды должны отвлекать народъ отъ празднаго и вреднаго провожденія времени по праздникамъ и могутъ способствовать духовному развитію прихожанъ и облагороженію народныхъ нравовъ.

Изъ западныхъ епархій, въ могилевской, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, иногда предъ обѣднею, а иногда во время литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, раздѣльно и внятно читаются въ церквахъ символъ вѣры, молитва Господня, десятословіе и повседневныя молитвы, чтобы неграмотные могли заучивать необходимыя молитвы и правила вѣры и жизни на память, и чрезъ повтореніе утверждать ихъ въ памяти. По отзыву преосвященнаго, мѣра эта, при всей простотѣ своей, оказывается самою дѣйствительною для обученія простаго народа молитвамъ. Независимо отъ этого, въ нѣкоторыхъ приходахъ могилевской епархіи заведены внѣцерковныя собесѣдованія. Первый примѣръ такихъ собесѣдованій представляютъ собою открытыя въ г. Могилевѣ, въ залѣ городскаго училища, стараніемъ Богоявленскаго братства, которымъ выписано для нихъ около 60 туманныхъ картинъ. Они ведутся поочередно настоятелями городскихъ церквей, а также наставниками духовныхъ семинаріи и училища. Епархіальное начальство имѣетъ въ виду распространить такія собесѣдованія, по возможности, во всѣхъ приходахъ, чтобы удовлетворить сильно пробудившейся въ народѣ жаждѣ къ духовному просвѣщенію.—Въ минской епархіи депутаты епархіальнаго съѣзда, по предложенію епископа, постановили признать веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій обязательнымъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ многолюдство населенія вблизи церкви позволитъ священнику надѣяться, что будутъ слушатели, и въ особенности, гдѣ при одной церкви положены

два священника: настоятели этихъ церквей обязаны вести журналы собесѣдованій и ежегодно, въ январѣ, представлять оные епархіальному архіерею; въ остальныхъ же приходахъ, гдѣ не окажется возможнымъ завесть правильное собесѣдованіе, преподавать наставленія прихожанамъ при освященіи полей, домовъ, при посѣщеніи ихъ съ молитвословіями и проч. Въ нѣкоторыхъ приходахъ литовской епархіи постоянныя собесѣдованія внѣ богослужебнаго времени велись въ церквахъ между утренею и литургіею въ зданіяхъ народныхъ школъ.—Въ Кіевѣ публичныя духовныя чтенія производились въ Софійскомъ и Успенскомъ соборахъ и въ нѣкоторыхъ домовыхъ церквахъ. Въ черниговской епархіи духовно-нравственныя чтенія велись въ трехъ городахъ: въ Черниговѣ,—въ рекреаціонномъ залѣ духовнаго училища, въ Нѣжинѣ,—въ Благовѣщенскомъ мужскомъ монастырѣ и въ Глуховѣ—въ образцовомъ училищѣ, состоящемъ при учительскомъ институтѣ. Въ Черниговѣ эти чтенія велись священнослужителями, съ участіемъ преподавателей семинаріи, подъ личнымъ руководствомъ преосвященнаго; въ Нѣжинѣ—подъ руководствомъ профессора богословія въ филологическомъ институтѣ, протоіерея Хойнацкаго; въ Глуховѣ—подъ наблюденіемъ законоучителя учительскаго института. Чтенія происходили въ вечерніе часы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, начиная съ перваго осенняго праздника Рождества Пресвятой Богородицы до праздника св. Троицы, и привлекали весьма значительное число слушателей.—Въ подольской епархіи, сверхъ заведенныхъ уже прежде въ немногихъ приходахъ, вновь открыты собесѣдованія въ 9-ти приходахъ. Прихожане собирались спустя нѣкоторое время, послѣ церковной службы, въ сельскую школу, или въ иное мѣсто; священникъ, пришедши, читалъ вслухъ и выразительно молитвы, повторялъ ихъ нѣсколько разъ, объяснялъ и потомъ приглашалъ когонибудь изъ слушателей повторить и, сколько возможно, объяснить прочитанныя молитвы. Затѣмъ читалось вслухъ Евангеліе, читанное на литургіи, которое также объяснялось примѣнительно къ понятіямъ прихожанъ. На собесѣдованія собиралось отъ 20 до 180 человѣкъ.

(Продолженіе будетъ).

Поученіе*) къ сельскимъ прихожанамъ.

Слушаяй васъ мене слушаетъ: и отметаяйся васъ, мене отметается: отметайся же мене отметается пославшаго Мя (Лук. гл. X, ст. 16).

Эти слова сказалъ Господь Іисусъ Христосъ своимъ ученикамъ, святымъ апостоламъ, посылая ихъ на проповѣдь. Слова эти Господа относятся и ко всѣмъ намъ духовнымъ пастырямъ, какъ преемникамъ апостольскаго служенія, также Господомъ постановленнымъ для наученія васъ христіанъ закону Божію и божественному писанію,—и вы, добрые христіане, если слушаете нашихъ пастырскихъ наставленій и исполняете ихъ, то слушаете Самаго Спасителя и пославшаго Его небеснаго Отца.

Во исполненіе возложенныхъ на меня Архипастыремъ обязанностей, по должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, посѣщая ввѣренные мнѣ приходы, для наблюденіи за обученіемъ дѣтей въ школахъ, и приглашая прихожанъ дать отъ себя нужныя матеріальныя средства для своихъ школъ, я встрѣчалъ такихъ прихожанъ, которые слушали меня и моихъ словесъ и назначали необходимыя для своихъ школъ матеріальныя средства; встрѣчалъ и такихъ, которые отвергли мои пастырскіе совѣты по обезпеченію школъ. Благодареніе Богу! такихъ я нашелъ мало, но надѣюсь, что и сіи современемъ пріидутъ въ разумъ истины.

Къ вамъ теперь обращаюсь, благочестивые и добрые прихожане святаго храма сего! Выслушайте же мое къ вамъ пастырское слово! Вы сами жалуетесь, что вашихъ дѣтей учатъ худо въ школѣ. Ходитъ въ школу дитя зиму, двѣ, три, и чтожъ? Не умѣетъ, какъ слѣдуетъ, по книжному и Богу помолиться, а о другой грамотѣ и не спрашивай. Какъ это такъ? Отчего это? А вотъ отчего Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ во святомъ евангеліи сказалъ: если слѣпецъ

*) Поученіе это произнесено 15 декабря 1885 г. въ Нечаевской церкви наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ священникомъ Симеономъ Радзимовскимъ, при обозрѣніи школъ и приглашеніи прихожанъ къ составленію общественныхъ приговоровъ по обезпеченію школъ достаточными матеріальными средствами содержанія. *Авторъ.*

слѣпца водитъ, то оба въ яму впадутъ. Такъ и въ школѣ. Если учитель слѣпой, т. е. малограмотный, то и дѣтей научитъ грамотѣ мало; а если еще къ тому и человѣкъ худыхъ правилъ, то своимъ примѣромъ и дѣтей научитъ худу.

Почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ до сихъ поръ я встрѣчалъ учителей малограмотныхъ, которые сами не умѣютъ правильно читать божественное писаніе. Сегодня вы слышали, какъ я на клиросѣ читалъ часы. Скажите пожалуйста, могутъ ли ваши учителя самоучки подобнымъ образомъ читать божественное писаніе? А вѣдь учитель долженъ прежде всего самъ умѣть толково читать и тогда только можетъ другихъ научить этому. Поистинѣ, въ школахъ съ нынѣшними учителями слѣпецъ слѣпца водитъ. Правда, во всякомъ приходѣ священникъ руководитъ обученіемъ въ школѣ; но что же онъ самъ можетъ сдѣлать безъ способнаго учителя? Если священникъ постоянно будетъ учить въ школѣ, то кто же будетъ въ приходѣ исполнять за него христіанскія требы? Если одно дѣло дѣлать, то другое будетъ не сдѣлано. Случилась, напр., въ приходѣ треба: погребеніе, напутствованіе больнаго, крещеніе младенца,—священникъ, начавъ урокъ въ школѣ, для совершенія требы отлучится изъ школы. Кто же за него докончитъ начатый урокъ? Скажете: учитель. Но большинство нынѣшнихъ учителей—не помощь, а немочь для священниковъ, потому что каждое ихъ наученіе въ школѣ нужно священнику переучивать. Вы сами въ этомъ легко убѣдитесь, когда будете присутствовать въ школѣ и слышать, какъ ваши дѣти, даже посѣщающія школу нѣсколько зимъ, научены грамотѣ, какъ будутъ произносить слова молитвы и какъ слѣдуетъ на самомъ дѣлѣ произносить ихъ. Зачѣмъ и школа, когда она не научаетъ дѣтей правильно молиться Богу? А какже школа научитъ, когда въ ней некому учить, нѣтъ хорошаго учителя?

Итакъ, добрые прихожане св. храма сего! По выходѣ изъ храма, пожалуйте въ церковно-приходскую школу! Тамъ посудимъ да порядимъ, какъ намъ поставить школу такъ, чтобы она выполняла свою задачу, т. е. чтобы ваши дѣти, по выходѣ изъ школы, сдѣлались людьми грамотными, умѣю-

щими молиться Богу по книжному, а также правильно читать, писать и считать.

Да положитъ вамъ Господь Богъ, Пресвятая Богородица и святые угодники Божіи на сердце и теперь и постоянно слушать своихъ пастырей, для того отъ Бога и поставленныхъ, чтобы созидать ваше и временное и вѣчное спасеніе! Аминь.

Священникъ Симеонъ *Радзимовскій.*

Полезное торжество.

13-е число октября 1885 года у насъ ознаменовалось событіемъ выходящимъ изъ ряда обыкновенныхъ. Въ этотъ день у насъ совершилось освященіе новаго зданія Подвысочанскаго волостнаго правленія.

День былъ воскресный, время осеннее свободное, погода сносная, что дало возможность собраться цѣлой массѣ народа на торжество. Къ 12-ти часамъ дня прибылъ въ волостное правленіе мировой посредникъ, но не изъ дому а прямо откуда-то изъ участка; почти одновременно съ нимъ прибылъ туда же и становой приставъ г. Мироновичъ. Къ этому же времени собрались въ домѣ мѣстнаго священника приглашенные для настоящаго торжества благочинный 3-го округа и священники этой волости, т. е. м. Балобановки и селъ Франтовки, Ястребинецъ и Кантелины. Въ половинѣ 1 часа духовенство, съ благочиннымъ во главѣ, при звонѣ колоколовъ, отправилось крестнымъ ходомъ изъ церкви къ зданію волостнаго правленія, гдѣ въ присутственной комнатѣ новоустроеннаго волостнаго правленія совершены были водоосвященіе, чинъ освященія дома, благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтій а затѣмъ панихида по незабвенномъ Царѣ-мученикѣ и освободителѣ Александрѣ II; послѣ чего пишущій эти строки сказалъ соотвѣтственную случаю рѣчь, въ которой, между прочимъ доказывалъ и пользу грамотности для народа.

Затѣмъ, мѣстнымъ настоятелемъ была благословлена, по христіанскому обычаю, приготовленная для народа на площади трапеза. Послѣ этого г. мировой посредникъ повелъ въ присутственной залѣ къ собравшемуся народу импрови-

зированную рѣчь. Долго лилась эта рѣчь, и она видимо производила глубокое впечатлѣніе на слушателей. Не имѣя къ сожалѣнію возможности передать эту рѣчь буквально, припомню лишь, что въ ней развивались главныя идеи о томъ, чтобы крестьяне сдѣлались нравственнѣе, болѣе трудились, заботились объ училищахъ, воспитывали въ нихъ своихъ дѣтей и слушали своихъ руководителей—пастырей церкви. Вообще рѣчь эта запечатлѣна была глубокимъ патріотизмомъ, беззавѣтною преданностію крестьянскимъ интересамъ и истинно дружескимъ, неподдѣльнымъ расположеніемъ къ духовенству, за что конечно почтенному оратору отъ всѣхъ насъ громадное русское спасибо и пожеланіе, чтобы на нашей святой Руси было побольше такихъ полезныхъ и благонамѣренныхъ дѣятелей.

Рѣчь свою мировой посредникъ заключилъ тостами за здоровье Государя Императора, а также за здоровье потрудившихся на постройку волостнаго правленія крестьянъ здѣшней волости. Отвѣтомъ на эти тосты прозвучало единодушное ура!..

Затѣмъ распорядители торжества пригласили мѣстную интеллигенцію и духовенство къ приготовленной здѣсь же въ присутственной залѣ трапезѣ. Среди трапезы мѣстный благочинный обратился къ присутствующимъ съ нѣсколькими прочувствованными словами, дышавшими добротою и благочестіемъ и истинно пастырскими наставленіями, за что добраго пастыря и начальника сердечно поблагодарили слушатели въ безъискусственныхъ, но теплыхъ словахъ.

По окончаніи трапезы, когда гости занялись разговорами между собою, мировой посредникъ вышелъ къ народу на площадь и первый сдѣлалъ довольно крупное пожертвованіе въ пользу мѣстной церковно-приходской школы, а затѣмъ пригласилъ послѣдовать его примѣру и прочихъ присутствовавшихъ. Вслѣдъ за симъ сдѣлали пожертвованія на школу становой приставъ, управляющій, духовенство и вся мѣстная интеллигенція, а также значительная часть болѣе зажиточныхъ крестьянъ. По вызову мироваго посредника, знающаго на перечетъ почти всѣхъ своихъ мужичковъ, особенно выдающихся, каждый подходилъ къ столику, выпивалъ

за здоровье посредника и общества рюмку водки и затѣмъ вынималъ изъ кармана посильную лепту, кто рубль, а кто и копѣйки. Такимъ способомъ мировой посредникъ достигъ того, что въ какихъ нибудь полчаса собралось 55 р. въ пользу мѣстной школы, каковая сумма и была вручена мѣстному священнику на школьныя надобности.

Этотъ достигнутый здѣсь мировымъ посредникомъ утѣшительный результатъ не единственный въ своемъ родѣ. 8 октября, какъ слышали мы отъ достовѣрныхъ лицъ, при освященіи новаго зданія волостнаго правленія въ м. Сарнахъ, мировой посредникъ тою же мѣрою собралъ почти такую же сумму въ пользу тамошней школы.

Священникъ Михаилъ *Оппоковъ*.

Иванъ Матвѣевичъ Бобровницкій, профессоръ Кіевской дух. Академіи.

(Некрологъ).

Въ послѣдніе годы Кіевская Академія лишилась многихъ изъ своихъ профессоровъ; постепенно, одинъ за другимъ, сошли въ могилу почтенные труженики науки: Д. А. Подгурскій, Н. И. Щеголевъ, А. М. Воскресенскій, А. Д. Вороновъ и Ф. А. Терновскій. Недавно присоединился къ этимъ почившимъ лицамъ заслуженный профессоръ Академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ, И. М. Бобровницкій, умершій 20 декабря 1885 года.

По своему происхожденію, а также по воспитанію и мѣсту служенія, г. Бобровницкій вполнѣ принадлежитъ Кіевской епархіи. Онъ былъ уроженцемъ Кіевской губерніи, сквирскаго уѣзда, села Антонова, обучался съ 1 сентября 1823 года въ здѣшнемъ духовномъ училищѣ, съ 1827 года по 1833—въ духовной семинаріи, а съ 1833 по 1837 годъ слушалъ лекціи въ Кіевской Академіи. Товарищемъ Ивана М—ча по семинаріи былъ извѣстный кіевлянамъ протоіерей Воскресенской (что на Подолѣ) церкви В. Н. Ѳоменко, съ которымъ онъ до послѣдняго времени былъ въ самыхъ близкихъ, дружескихъ отношеніяхъ, и который за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти Ивана М—ча отошелъ въ вѣчность. Изъ товарищей г. Бобровниц-

каго по Академіи, доселѣ здравствующихъ, намъ извѣстны: Александръ Аретинскій, нынѣ высокопреосвященный Серафимъ, архіепископъ Воронежскій, Григорій Щиревскій, нынѣ архимандритъ Фотій, проживающій также въ Воронежѣ, С. С. Гогоцкій, доселѣ состоящій профессоромъ въ Кіевскомъ университетѣ, и М. И. Казанскій, состоящій протоіереемъ при Кіевской Владимірской церкви.

Окончивъ съ отличнымъ успѣхомъ въ Кіевской Академіи свое образованіе, Иванъ Мат—чъ былъ оставленъ баккалавромъ по предмету греческаго языка и такъ полюбилъ свой предметъ, что до конца академической службы, въ теченіе 36 лѣтъ (1837—1873 гг.), состоялъ преподавателемъ этого предмета, не переходя на другія, болѣе почетныя, каѳедры. Преподавая въ продолженіи стольких лѣтъ греческій языкъ, Иванъ Мат—чъ отличался замѣчательною аккуратностію, строгою методичностію и любовію къ своему предмету. Того же онъ требовалъ и отъ своихъ слушателей, которымъ онъ старался показать всю важность и значеніе греческаго языка, особенно необходимаго при изученіи св. Писанія и вообще богословскихъ наукъ. Такъ какъ въ духовныхъ семинаріяхъ тогдашняго времени греческій языкъ преподавался не съ должною полнотою и обстоятельностію, то Иванъ Мат—чъ старался, по возможности, восполнить пробѣлъ своихъ слушателей, сообщая имъ филологическія и синтаксическія свѣдѣнія какъ объ обыкновенномъ аттическомъ языкѣ, такъ о разныхъ нарѣчіяхъ его (дорическомъ, эолическомъ и т. п.) и объ особенностяхъ новогреческаго языка. Не довольствуясь сообщеніемъ чисто филологическихъ свѣдѣній, не всегда интересующихъ слушателей, Иванъ М—чъ, по временамъ, читалъ исторію греческой литературы, греческихъ древностей, исторію греческаго языка и т. п. Подобныя свѣдѣнія, изложенныя точнымъ и отчетливымъ языкомъ и произнесенныя весьма выразительною рѣчью почившаго, приковывали къ профессору вниманіе слушателей и надолго оставались въ ихъ памяти.

Кромѣ занятій, соединенныхъ съ преподаваніемъ предмета, Иванъ М—чъ исполнялъ не мало разныхъ безмездныхъ и (по его словамъ) не малотрудныхъ ученыхъ и другихъ порученій начальства. Вскорѣ по поступленіи на должность

профессора Академіи, ему было поручено исправленіе перевода съ греческаго языка па русскій толкованія св. Іоанна Златоустаго на посланія ап. Павла къ Коринѳянамъ; затѣмъ, по распоряженію Св. Синода, онъ переводилъ на русскій языкъ бесѣды того же Златоустаго на Евангеліе отъ Іоанна, напечатанныя въ Христіанскомъ Чтеніи за 1854 годъ, и участвовалъ въ переводѣ книгъ Новаго Завѣта съ греческаго языка на русскій. Независимо отъ этого, онъ перевелъ съ греческаго же языка часть рукописнаго богословія, іерусалимскаго патріарха Анѳима и весьма значительный отдѣлъ греко-латинскаго лексикона Гедерика (съ добавленіями изъ лексиконовъ Пассова, Свицера и другихъ), предназначавшагося Св. Синодомъ къ изданію для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Послѣдняя весьма сухая и тяжелая работа потребовала отъ Ивана Мат—ча нѣсколькихъ лѣтъ, но, къ сожалѣнію, не привела ни къ какому результату, такъ какъ лексиконъ Гедерика, надъ переводомъ котораго трудились профессора трехъ академій, остался доселѣ неизданнымъ. По порученію конференціи Академіи, почившій въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ приготовлялъ статьи для предполагавшагося Св. Синодомъ къ изданію „Сборника догматическаго ученія православной церкви“, принималъ участіе въ исправленіи учебной книги „Руководство къ чтенію св. Писанія“ и представилъ нѣсколько подробныхъ рецензій о рукописныхъ учебникахъ, предназначавшихся для употребленія въ школахъ (напр. о греческой христоматіи священника Петровскаго, учителя Попова и Кирьякова и о переводѣ на греческій языкъ катихизиса Филарета). Всѣ подобныя порученія были выполняемы почившимъ своевременно, аккуратно и добросовѣстно.

Изъ печатныхъ трудовъ г. Бобровницкаго извѣстно его магистерское сочиненіе: „О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ нашей“. Это сочиненіе первоначально было напечатано (въ 1839 году), по опредѣленію конференціи Академіи, въ Сборникѣ сочиненій студентовъ Кіевской Академіи, а потомъ три раза было издаваемо самимъ авторомъ, такъ что выдержало четыре изданія (послѣднее 1873 года) и пріобрѣло автору почетную извѣстность въ духовной журналистикѣ. Оно не утратило своего

значенія до послѣдняго времени, особенно для духовенства югозападнаго края. Кромѣ этого сочиненія, почившій помѣстилъ не мало статей въ Воскресномъ Чтеніи преимущественно въ первые двадцать лѣтъ существованія журнала при Академіи (1837—1857 гг.).

За постоянно аккуратное исполненіе своихъ профессорскихъ обязанностей и за добросовѣстное выполненіе разныхъ ученыхъ и административныхъ порученій, Иванъ М—чъ пользовался заслуженнымъ вниманіемъ своего начальства. Онъ не разъ получалъ благословеніе Св. Синода и денежныя награды, достигъ званія заслуженнаго профессора академіи и чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника (весьма рѣдкаго въ тогдашнее время) и наконецъ былъ украшенъ орденами, какіе только возможно было получить въ его время (Станислава 2-й степени съ короною, Анны 2-й степени и Владиміра 4-й степени).

Кіевская Академія, получивъ извѣстіе о кончинѣ бывшаго своего сослуживца и профессора, поспѣшила отдать достодолжное уваженіе почившему. Выносъ тѣла Ивана Матвѣевича въ Братскій монастырь былъ совершенъ преосвященнымъ ректоромъ Академіи, епископомъ Сильвестромъ, обрядъ погребенія былъ исполненъ тѣмъ же преосвященнымъ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Иринея, благочиннаго Подольскихъ церквей, священника П. Г. Преображенскаго, преподавателя семинаріи, священника Д. Θ. Дмитрева, законоучителя реальнаго училища, священника М. З. Линчевскаго, намѣстника Братскаго монастыря, іеромонаха Антонія, и другихъ монашествующихъ. При погребеніи почившаго были произнесены рѣчи профессорами Академіи, учениками почившаго, М. Ф. Ястребовымъ и С. М. Сольскимъ. Въ своихъ рѣчахъ ораторы изображали почившаго, какъ образцоваго профессора и какъ примѣрнаго христіанина, отличавшагося постояннымъ и усерднымъ посѣщеніемъ храма Божія и въ частности Кіево-Братскаго монастыря.

Тѣло почившаго погребено на кладбищѣ при Кіево-Флоровскомъ монастырѣ.

Миръ праху твоему, достойный наставникъ и руководитель многихъ поколѣній, долгое время стоявшій на свѣщницѣ Кіевской Академіи!

Ив. Корольковъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Курскій преосвященный, усмотрѣвъ изъ представляемыхъ ему консисторіею дѣлъ, что оо. слѣдователи очень продолжительное время задерживаютъ поручаемыя имъ для производства слѣдственныя дѣла и тѣмъ задерживаютъ правильный ходъ оныхъ, предложилъ консисторіи вмѣнить въ обязанность оо. слѣдователямъ епархіи, чтобы они съ возможною скоростію исполняли возложенныя на нихъ порученія и не далѣе опредѣленнаго 51 ст. законовъ судопроизводства о преступленіяхъ и проступкахъ (изд. 1876 г.) мѣсячнаго срока оканчивали оныя и представляли въ консисторію, а самые указы о порученіи слѣдствій отсылать слѣдователямъ чрезъ благочинныхъ, съ предписаніемъ симъ послѣднимъ съ своей стороны наблюдать за своевременнымъ исполненіемъ слѣдователями порученій начальства, и о тѣхъ изъ нихъ, которые безъ уважительныхъ причинъ будутъ медлить исполненіемъ таковыхъ порученій, доносить преосвященному; при этомъ разъяснить имъ, что медленностію своею въ производствѣ дѣлъ они, кромѣ усложненія безполезной переписки по консисторіи, причиняютъ величайшій вредъ своимъ собратьямъ, такъ какъ, по 12 § временныхъ пенсіонныхъ правилъ, время состоянія духовныхъ лицъ подъ судомъ исключается изъ времени службы, дающей право на пенсію, и слѣдов. чрезъ медленность слѣдователей нѣкоторые священнослужители, прослужившіе много болѣе 35 лѣтъ, при вычетѣ изъ времени службы времени ихъ состоянія подъ слѣдствіемъ и судомъ, теряютъ право на пенсію. (Курск. Епарх. Вѣдом., 1884 г., № 16).

— Астраханская дух. консисторія, по поводу ходатайствъ благочинныхъ о награжденіи церковныхъ старостъ и другихъ лицъ за сдѣланныя ими въ пользу церквей пожертвованія, предписала всѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они во всѣхъ случаяхъ ходатайствъ ихъ о награжденіи церковныхъ старостъ и другихъ лицъ за значительныя пожертвованія въ церкви, кромѣ надлежащихъ свѣдѣній о нихъ, объясняли еще въ своихъ представленіяхъ,—когда и подъ какими №№ въ приходорасходныхъ церковныхъ книгахъ значатся сдѣланныя

пожертвованія; въ противномъ случаѣ представленія ихъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій. (Астрахан. Епарх. Вѣдом., 1885 г., № 1).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

въ 1886 году
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ
будутъ издаваться

по прежде утвержденной программѣ:

1. Труды Кіевской Духовной Академіи.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей. При журналѣ **будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и блаж. Августина.**

2, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Программа изданія слѣдующая: **Отдѣлъ оффиціальный,** Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. **Отдѣлъ неоффиціальный,** мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить *ежемѣсячно* книжками *отъ 10 до 12* листовъ. „Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить *два раза* въ мѣсяцъ, въ 8-ю д. л., *не менѣе трехъ листовъ.*

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Трудами—11 р.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, *или* Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова—въ С.Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ, 4) Е. П. Распопова, въ Одессѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе" за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI 1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV) 1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX) (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868 —69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1883 г.г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

Епарх. Вѣдомости за 1880, 1881 и 1882 г.г. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 руб. 50 коп., а за 1883, 1884 и 1885 г. по 4 руб. за экземпл. съ перес.

„Труды Кіевской духовной Академіи" продаются *по уменьшенной цѣнѣ*: 1860—1866, 1868 годы по 2 р. 60 к.; за 1869—1873 годы по 4 р.; за 1874—1878 г.г. по 5 руб. съ пересылкою, за 1879, 1880, 1881 и 1882 гг. по 6 руб., за 1883 и 1885 г. по 7 руб. съ пересылкою. **Экземпляры »Трудовъ« за 1884 г. всѣ уже распроданы.**

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ" и „Воскреснаго Чтенія" дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе" получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Прибавленія къ оффиціальной части.

О выпискѣ „Руководства для сельскихъ пастырей“.

Редакторъ издаваемаго при Кіевской духовной семинаріи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ ректоръ семинаріи архимандритъ Ириней обратился къ Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Платону со слѣдующимъ представленіемъ.

Вашему Высокопреосвященству не безъизвѣстно, что издаваемый при Кіевской духовной семинаріи журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля—4 марта 1885 года рекомендованъ къ выпискѣ, между прочимъ, *въ церковныя библіотеки*, какъ весьма полезное и цѣнное изданіе особенно улучшенное въ послѣдніе годы со стороны своего содержанія и увеличенное въ объемѣ прибавленіемъ двухъ ежемѣсячныхъ къ нему приложеній „Проповѣдей“ и „Богословскаго библіографическаго листка“; посему редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ почтительнѣйше обращается къ Вашему Высокопреосвященству со всепокорнѣйшею просьбою: не благоволите ли, Ваше Высокопреосвященство, повелѣть духовной консисторіи оповѣстить черезъ благочинныхъ духовенство кіевской епархіи о помянутомъ синодальномъ опредѣленіи съ поясненіемъ, что расходъ по выпискѣ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ долженъ быть отнесенъ, по смыслу этого опредѣленія, на счетъ церковныхъ суммъ.

При семъ прилагается извлеченіе изъ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 433 и опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля—4 марта 1885 г. за № 280.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 433 и опредѣленія Св. Синода отъ 14 февраля— 4 марта 1885 года за № 280.

I.

Во всѣ 25 лѣтъ своего существованія (съ 1860 г.) журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ былъ вѣренъ своей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и веденъ былъ тщательно и вполнѣ соотвѣтственно поставленной имъ задачѣ —быть пособіемъ для сельскихъ пастырей въ ихъ высокомъ священномъ служеніи. Длинныхъ ученыхъ трактатовъ въ этомъ журналѣ почти совсѣмъ не помѣщалось; всѣ статьи были по большей части мелкія, но всегда съ задачею журнала строго и вѣрно соображенныя, цѣли изданія вполнѣ соотвѣтствующія. Въ немъ давались и даются наставленія и совѣты священникамъ, рѣшались и рѣшаются недоумѣнные случаи, очень не рѣдко въ пастырской дѣятельности встрѣчающіеся и все это дѣлается весьма основательно, всегда согласно съ духомъ и ученіемъ православной церкви. Богатый матеріаломъ, для пастырей церкви весьма полезнымъ и цѣннымъ во всѣ годы изданія, журналъ этотъ въ послѣднее время сталъ еще содержательнѣе отъ двухъ приложеній къ нему, каковы: а) „Проповѣди“ и б) „Богословскій библіографическій листокъ“. Первыя, т. е. проповѣди, къ пониманію простаго народа хорошо принаровленныя, могутъ быть произносимы священниками съ церковныхъ каѳедръ съ пользою для ихъ простыхъ слушателей; а „листокъ“ даетъ возможность самимъ священникамъ своевременно знакомиться со всѣмъ, что печатается въ нашихъ духовныхъ журналахъ, равно какъ и въ отдѣльныхъ изданіяхъ. Это послѣднее приложеніе къ „Руководству для сельскихъ пастырей“—„Богословскій библіографическій листокъ“ придалъ журналу особую цѣнность и сдѣлалъ его полезнымъ не для одного только духовенства сельскаго, а даже и для духовныхъ семинарій.

II.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. сино-

дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 ноября 1884 года за № 913, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 433, съ заключеніемъ Комитета по прошенію редактора издаваемаго при Кіевской духовной семинаріи журнала подъ названіемъ: „Руководство для сельскихъ пастырей"— архимандрита Иринея, о рекомендованіи этого пастырскаго журнала для выписки въ церковныя библіотеки, въ виду того, что онъ, и по содержанію, и по направленію своему, вполнѣ соотвѣтствуетъ характеру и цѣлямъ означенныхъ библіотекъ. Учебный Комитетъ полагаетъ полезнымъ рекомендовать означенный журналъ къ выпискѣ не въ церковныя только, а и въ семинарскія библіотеки. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ".

На вышеизложенномъ представленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 декабря 1885 г., за № 3862, послѣдовала таковая: „Удовлетворить, а вмѣстѣ рекомендовать причтамъ Кіевской епархіи, чтобы они выписывали для себя и подвѣдомственыхъ имъ церквей журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей", такъ какъ онъ можетъ быть очень полезнымъ для нихъ и прихожанъ ихъ".

Движенія и перемѣны по епархіальной службѣ и преподаніе архипастырскаго благословенія.

26 октября 1885 года, звенигородскому предводителю дворянства Петру Протопопову, просфорнѣ Аннѣ Кощицевой, врачу Корнилію Ципринскому-Цѣкавому (католикъ) и крестьянину с. Сухой Калигорки, Даніилу Пугачу, за сдѣланныя ими пожертвованія на постройку новой церкви въ с. Сухой Калигоркѣ, преподано архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

3 ноября 1885 года, крестьянамъ с. Антоновки, сквирскаго уѣзда: Василію Гринчію, Ивану Мѣняйлу, Симеону Карпенюку, Аврааму Сотниченку, Никитѣ Гиричу, Аверкію Карпенюку, Никитѣ Соломяному, Іоакиму Папшелю, Влади-

міру Новаку, унтеръ-офицеру Павлу Козаченку, Евдокіи Коньковой, Іустинѣ Цехмейстровой и Агафіи Руденковой, за сдѣланныя ими пожертвованія на содержаніе новаго приходскаго храма, преподано архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

3 ноября 1885 года, студентъ Кіевской духовной семинаріи Стефанъ Чулаевскій рукоположенъ во священника къ церкви с. Левковки, уманскаго уѣзда.

6 ноября 1885 года, священникъ с. Войговки, уманскаго уѣзда, Симеонъ Лозинскій умеръ.

7 ноября 1885 года, жителямъ г. Сквиры: дворянину Антонію Корзуну и мѣщанамъ: Никитѣ Власенку, Емеліану Збаразченку, Василію Костенку, Ивану Жаринскому, Трофиму Алексіенку, Ивану Кондратюку, Ѳеодору Кондратюку, Кондрату Полякову, Василію Рудакову, Николаю Поступаленку, Ивану Салтанюку и Якову Деревинскому, за ихъ пожертвованія, труды и заботливость по устройству кладбищенской церкви въ г. Сквирѣ, объявлено архипастырское благословеніе.

8 ноября 1885 года, священнику с. Нерубайки, уманскаго уѣзда, Виктору Ильяшевичу, діакону Андрею Гордзіевскому и крестьянину Онисиму Товстороженку, а также всѣмъ прихожанамъ с. Нерубайки, оказавшимъ особенное усердіе къ храму Божію и заботы о благолѣпіи его, преподано архипастырское благословеніе.

8 ноября 1885 года, студентъ Кіевской духовной семинаріи Петръ Яворскій рукоположенъ во священника къ церкви с. Мельниковъ, каневскаго уѣзда.

12 ноября 1885 г. священникъ с. Черняхова, кіевскаго уѣзда, Серапіонъ Подгаецкій, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Малую Сквирку, сквирскаго уѣзда.

18 ноября 1885 г. священнику с. Колодистаго, уманскаго уѣзда, Владиміру Доманицкому, церковному старостѣ Лаврентію Швецу и крестьянамъ Гавріилу Климову, Стафану Шумкѣ и Аврааму Септенку, за ихъ усердіе къ храму Божію, объявлено архипастырское благословеніе.

20 ноября 1885 г. священникъ Модестъ Коцюбинскій, 22 сентября 1885 г. перемѣщенный было изъ с. Межирѣчки,

радомысльскаго уѣзда, въ с. Малые Ерчики, сквирскаго у., согласно прошенію его, оставленъ въ с. Межирѣчкѣ, а въ с. Малые Ерчики, согласно прошенію, перемѣщенъ священникъ с. Веремье, кіевскаго уѣзда, Павелъ Оппоковъ.

20 ноября 1885 г. протоіерей Кіево-Подольской Покровской церкви, Романъ Орловскій, перемѣщенъ къ Старокіевской Десятинной церкви.

22 ноября 1885 года, священникъ Кіево-Подольскаго Успенскаго собора Димитрій Дмитріевъ, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Кіево - Подольской Воскресенской церкви.

Содержаніе январской книжки «Трудовъ Кіевской духовной Академіи». 1) Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ) Четырнадцать книгъ толкованій на пророка Іезекіиля. Книга седьмая; 2) Колодези и цистерны въ св. землѣ. Свящ. К. Ѳоменко; 3) Порядки и обычаи, соблюдавшіеся при сказываніи проповѣдей въ древней церкви (въ III—V вѣкахъ). В. Ѳ. Пѣвницкаго; 4) Судебный процессъ пушкарей Могилевскаго королевскаго замка съ городскимъ магистратомъ и сооруженіе городскихъ укрѣпленій въ городѣ Могилевѣ, въ концѣ XVI и началѣ XVII в. Вл. З. Завитневича; 5) Патріархъ Іеремія II и князь Константинъ Константиновичъ Острожскій. И. И. Малышевскаго; 6) Дневникъ студента-паломника на Аѳонъ. А. Стадницкаго; 7) Письма протоіерея І. М. Скворцова къ Иннокентію, архіепископу Херсонскому. Сообщ. Н. И. Барсовъ; 8) Некрологъ Ивана Матвѣевича Бобровницкаго, профессора Кіевской дух. Академіи. И. Н. Королькова; 9) Рѣчи при гробѣ заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской дух. Академіи Ивана Матвѣевича Бобровницкаго.

Печатать дозволяется. 15 января 1885 г. Ректоръ Академіи Епископъ Сильвестръ.

Тип. Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайлов. ул., соб. домъ.